



UDRUGA PROFESIONALNIH VATROGASACA HRVATSKE

Ksaverska cesta 107; 10 000 ZAGREB
Telefon 01/4646-398, Internet: <http://www.upvh.hr>
Fax: 01/4646-398, E-mail: upvh@zg.t-com.hr
OIB:15336596736 Žiro račun: HR8323400091100226764

ZAPISNIK SA 2. SJEDNICE PREDSJEDNIŠTVA UPVH u VII. SAZIVU

Sjednica je održana u utorak dana 16.04.2026. g. (**četvrtak**) s početkom u 11:00 sati u prostorijama Državne vatrogasne škole, Ksaverska cesta 107. Zagreb.

Sjednici su nazočni:

1. Dejan Koprek član;
2. Goran Franković član;
3. Jasmina Jakupec člana.
4. Mladen Kanižaj član;
5. Dalibor Hrunka član;
6. Sebastijan Cikač zamjenik člana i
7. Tomislav Uher član.
8. Demir Ferhatović - član

Odsutni:

1. Zdravko Kovačić član;
2. Ivan Odak član;
3. Miroslav Bilušić član;
4. Jurica Bulog član.

Sjednici je prisustvovalo 8 od 12 članova Predsjedništva te je bio kvorum za punovaljano odlučivanje pa je održana druga redovna sjednica Predsjedništva u VII sazivu. Sjednicu je vodio Predsjednik UPVH Goran Franković. Dnevni red je svim članovima Predsjedništva dostavljen u pozivu za sjednicu Predsjedništva. Predsjednik čita dnevni red.

DNEVNI RED:

- 1. Usvajanje zapisnika sa sjednice Predsjedništva od 22.05.2025. godine;**
- 2. Izvješće o radu Udruge PVH u 2025. godini;**
- 3. Financijsko izvješće za 2025. godinu;**
- 4. Plan rada za 2026. godinu i Financijski plan za 2026. godinu;**
- 5. Donošenje preostalih propisa utvrđenih Zakonom o vatrogastvu;**
- 6. Propisi koji se trebaju mijenjati utvrđeni Zakonom o zaštiti od požara;**
- 7. Priznavanje diploma profesionalnog vatrogasca iz drugih država;**
- 8. Razno.**
- 8.1. Nacionalna strategija razvoja vatrogastva u razdoblju 2025 – 2035. godine.**

Predsjednik predlaže da se pod razno usvoji dodatna točka dnevnog reda Nacionalna strategija razvoja vatrogastva u razdoblju 2025 – 2035. godine. Predsjedništvo je jednoglasno

prihvatilo dnevni red sa dopunom točke pod razno Nacionalna strategija razvoja vatrogastva u razdoblju 2025 – 2035. godine.

Točka 1. dnevnog reda – Usvajanje zapisnika sa sjednice Predsjedništva od 22.05.2025. godine

Predsjednik napominje da bi u zapisniku trebalo zaključke boldat kako bi se isticali od ostalog teksta. Predsjednik pita članove ima li tko kakvih primjedbi na zapisnik, nitko se ne javlja da ima primjedbe, te se konstatira da je zapisnik sa prethodne sjednice Predsjedništva UPVH usvojen.

Točka 2. dnevnog reda – Izvješće o radu Udruge PVH u 2025. godini

Predsjednik napominje da je u izvješću sve navedeno što je ova Udruga radila u protekloj godini. Ako ima tko još kakvih primjedbi na Izvješće molim da se izjasne te dajem na raspravu ovako dostavljeno izvješće. Daje Izvješće o radu za 2025. godinu na glasanje te se jednoglasno usvaja Izvješće o radu u 2025. godini.

Točka 3. dnevnog reda – Financijsko izvješće za 2025. godinu

Predsjednik napominje da je financijsko izvješće dostavljeno svim članovima i da je ono za proteklu godinu negativno odnosno ne pokrivaju se rashodi prihodima od članarine. Predlažem da tajnik malo obrazloži financijsko poslovanje u prethodnoj godini.

Tajnik napominje da smo u prethodnoj 2025. godini negativno poslovali odnosno da su nam rashodi veći od prihoda i to u iznosu od 13.607,58 eura jer od članarine prikupimo 12.907,77 eura a redovno poslovanje iznosi 26.243,98 eura. Najveći troškovi su za tajnika (11.058,00 eura) i knjigovođu (1.915,20 eura) na što dolaze doprinosi i porezi (7.221,94 eura). Ostali veći troškovi su reprezentacija u koju ulazi trošak održavanja Izborne skupštine, sjednice predsjedništva i stručnog skupa u Bedekovčini (2.594,20 eura). Ostali troškovi poslovanja su u granicama kao i svake godine. Negativno poslovanje će se pokriti s zadržanim sredstvima iz prethodnih godina tako da nam ostaje na računu ukupno 57.777,44 eura.

Predsjednik napominje da se za sad pokrivamo sa zadržanim sredstvima, te ćemo vidjeti do kad će se moći na ovaj način poslovati a kad se dođe do situacije da se tako ne može poslovati morat ćemo reorganizirati poslovanje. Nismo uspjeli da se dodatna financijske preko održavanja seminara i kotizacije, pa su aktivnosti bile minimalne pa i troškovi nisu bili. Predlaže da se ovako financijsko izvješće prihvati jer još imamo neke rezerve te daje na raspravu ovako financijsko izvješće. Nije se nitko javio za raspravu te je dano na glasanje ovako financijsko izvješće za 2025. godinu, koje je jednoglasno prihvaćeno.

Točka 4. dnevnog reda – Plan rada za 2025. godinu i Financijski plan za 2025. godinu

Predsjednik navodi da će financijski plan biti temeljen na planu rada ali da su financijska sredstva u financijskom planu ograničena. Postavlja prijedlog da li bi se moglo organizirati određena osposobljavanja sukladno članku 16. Pravilnik o klasifikaciji postrojbi i koeficijentima složenosti poslova te radnih mjesta i mjerila za utvrđivanje radnih mjesta vatrogasaca („NN“ 85/24.). Sudjelovanje na stručnom skupu kojeg je odobrila ili organizirala Hrvatska vatrogasna zajednica podrazumijeva održavanje predavanje ili samo sudjelovanje te se to priznaje u obnovu znanja profesionalnih vatrogasaca koji su položili stručni ispit. Moje je pitanje da li se Udruga

može pojaviti kao organizator ili suorganizator takvog skupa gdje bi naši članovi bili predavači po pojedinim temama pa bi članovi Udruge koju sudjeluju na takvom stručnom skupu imali besplatan pristup a ostali bi plaćali kotizaciju. Sudjelovati u izradi podzakonskih akata svakako moramo, ali ne da tajnik bude osoba koja sudjeluje u tome i koji ne dozvoljava članovima predsjedništva da budu o svemu informirani o tome što se radi na pojedinom pravilniku. Kad se dobije određeni radni materijal isti se dostavlja svim članovima da se o tome izjasne ili se treba održati sjednica predsjedništva da se odluči o prijedlogu. Svakako bi trebali poraditi na prihodovnoj strani od kotizacije kad bi Udruga organizirala stručni skup ili savjetovanje. Otvaram raspravu povodom prijedloga rada Udruge za 2026. godinu.

Dejan Koprek navodi pozitivno što je Udruga napravila ali je u pojedinim člancima u novinama to ponekad negativno predočeno, npr. da profesionalni vatrogasci imaju velike mirovine ili da imaju velike plaće. Na ovo potonje je Udruga i reagirala demantirajući navode o velikim plaćama vatrogasaca u javnim vatrogasnim postrojbama naglašavajući realnu činjenicu da vatrogasci imaju isključivo zakonitu i zasluženu plaću. Moglo se je u novinskim člancima primjerice pročitati i izjava jednog člana jedinice lokalne samouprave u smislu da oni nisu obvezni imati javnu vatrogasnu postroju i da se ukidanjem postrojbe može uštedjeti. Na tu temu je bilo i dosta drugih novinskih članaka. Navedeno je vjerojatno je na tragu nekadašnjeg prijedloga Udruge gradova za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti Zakona o vatrogastvu s Ustavom Republike Hrvatske, odnosno Rješenja Ustavnog suda iz 2021. godine, kojim se ne prihvaćaju prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom. Tada, u skladu sa očitovanjem Hrvatske vatrogasne zajednice, Ustavni Sud je ocijenio da se odredbama Zakona o vatrogastvu ne nameće obveza jedinicama lokalne samouprave na osnivanje javnih vatrogasnih postrojbi. Navedenoj problematici sada ipak nešto nedostaje i vatrogasna struka bi trebala reagirati i reći što je to. Ukidanje javne vatrogasne postrojbe bi donijelo privremenu uštedu financijskih sredstava gradu ali time se ne rješava adekvatna zaštita od požara već se problem samo produbljuje odnosno nastaje problem zbog kojeg je profesionalna postrojba prvotno i osnovana. Javne vatrogasne postrojbe osnovane su i djeluju prvenstveno zbog izrada procjena ugroženosti i planova zaštita od požara koji su utvrdili potrebu profesionalne organizacije vatrogastva. Postupcima ukidanja javnih vatrogasnih postrojbi morao bi prethoditi isti postupak jer vatrogasnih planova još uvijek nema. Nažalost, istraživanje mogućnosti ukidanja javnih vatrogasnih postrojbi i smanjenja broja vatrogasaca su u tijeku a stvarni uzrok tome nije smanjenje opasnosti od požara već nedostatak vlastitih financijskih sredstava i nedostatak većeg udjela financijskih sredstva iz državnog proračuna za profesionalno vatrogastvo koje jedinice lokalne samouprave sa pravom očekuju. Ponekad se čini da pojedine jedinice lokalne samouprave sada samo čekaju tko će prvi početi ukidati javne vatrogasne postrojbe, racionalizirati postroju smanjenjem broja profesionalnih vatrogasaca ili promijeniti organizacijski oblik vatrogasne postrojbe. Postrojbe koje se nalaze u većim gradovima odnosno u gradovima sa izdašnim fiskalnim kapacitetima trenutno uživaju relativno stabilna materijalna prava profesionalnih vatrogasaca i financijski problemi malih postrojbi njih ne zanimaju. Problem za postrojbe koje se nalaze u većim gradovima, kao što je to uostalom i bio slučaj u prošlosti, također može nastati primjerice promjenom političke vlasti u gradu kada novi gradonačelnik sa menadžerskim sposobnostima i svojom vizijom javne službe odluči javnu vatrogasnu postroju racionalizirati. Predložio bih da Udruga profesionalnih vatrogasaca u svoj plan za 2026. godinu postavi cilj poduzimanja radnji u suradnji sa HVZ-om i MUP-om, kojima će se evidentirati nedostaci i nedorečenosti u propisima iz područja vatrogastva i zaštite od požara, putem neobvezujućih preporuka, pokušati što je više moguće pojednostaviti i približiti korisnicima sa ciljem postizanja učinkovite vatrogasne službe. Time bi se postigla ravnoteža i vjerojatnost da osnovni razlog i kriterij za izbor vrste ustroja vatrogastva u jedinicama lokalne samouprave bude u skladu sa strukom zaštite od požara i vatrogasnom strukom u cilju adekvatne

zaštite građana i njihove imovine a ne vođeno isključivo diskrecijskim pravom jedinica lokalne samouprave da ustroje vatrogasnu službu sa što manje financijskih sredstava. Posebno bih napomenuo da je Udruga profesionalnih vatrogasaca zaslužna za donošenje prvog minimalnog financijskog standarda u 2003. godini bez kojeg vjerojatno danas velik broj javnih vatrogasnih postrojbi u Hrvatskoj ne bi više postojao a broj profesionalnih vatrogasaca bio bi značajno smanjen. Predložio bih da Udruga profesionalnih vatrogasaca u svoj Plan rada za 2026. godinu uvrsti upućivanje zahtjeva prema nadležnim državnim tijelima (HVZ, Vlada RH) kojim bi se tražilo značajno povećanje minimalnih financijskih standarda za decentralizirano financiranje redovite djelatnosti javnih vatrogasnih postrojbi, čime bi se ublažio pritisak na proračune jedinica lokalne samouprave osobito na one koje imaju slabiji fiskalni kapacitet a ujedno bi se spriječilo ukidanje pojedinih javnih vatrogasnih postrojbi ili smanjenje broja profesionalnih vatrogasaca. Navedeno traženo povećanje odnosilo bi se na prijelazno razdoblje do donošenja Vatrogasne mreže.

Predsjednik ovu problematiku treba regulirati vatrogasni plan od razine države preko županije do lokalne samouprave, a sastavni dio vatrogasnog plana je vatrogasna mreža kojim bi se definirala organizacija vatrogastva koja je nužno potrebna na razini države, potom na razini županije a onda na razini lokalne samouprave. Na taj način bi se onemogućila samovolja lokalne samouprave u vezi organizacije vatrogastva na svom području. Vatrogasna mreža i vatrogasni plan su nakon nacionalne strategije razvoja vatrogastva najvažnije dokumenti koje je nužno donijeti što prije. Pojam vatrogasne mreže sastoji se iz dva dijela financijskog koji je reguliran Zakonom o financiranju JLS te je tamo navedeno da će se ista financirati sa 1% od poreza na dohodak ali tek kad se donese, i drugi dio je urediti način i kriterije za financiranje i utvrđivanje vatrogasne mreže a koje se uređuje uredbom Vlade Republike Hrvatske sukladno članku 116. stavku 4. Zakona o vatrogastvu. Intencija vatrogasne mreže je da se definiraju vatrogasne postrojbe koje trebaju biti na području RH, zatim na području županije a onda na kraju na području JLS, kako bi se izbjegla samovolja čelnika JLS. Vatrogasni plan RH je osnova za određivanje potreba vatrogasnih organizacija koje su potrebne na području RH i koji bi se sufinanciralo sa razine države. Mi moramo tražiti i unijeti u svoj plan rada da se traži donošenje svi dokumenti koji su predviđeni Zakonom o vatrogastvu.

Demir Ferhatović smatra da je nemoguće da se u novoj procjeni ugroženosti tako bitno mijenja organizacija vatrogastva na području JLS kada je do sad u više procjena ta organizacija od strane JLS bila potvrđena i usvojena. Koji su se kriteriji sada promijenili da bi se mijenjala organizacija vatrogastva na području JLS. Isto tako smatra da bi se u procjene ugroženosti trebale obraditi i ostale ugroze na kojima vatrogasci interveniraju jer je takvih intervencija sve više, a nisu uzete u obzir kod određivanja broja vatrogasaca i vatrogasne opreme koju moraju posjedovati.

Mladen Kanižaj navodi da to kako je zamišljeno teško će biti sprovesti jer se vatrogasne postrojbe kao središnje a zbog njihovog financiranja određuju više politički nego stručno jer imaju političku potporu i onda neki DVD postane središnji a drugi to nije. Moje je mišljenje da od te vatrogasne mreže neće biti ništa jer je teško postaviti takve kriterije koji bi odgovarali svima jer svi žele ući u obvezno financiranje.

Dalibor Hrunka navodi da je takva procjena kod njega da je kod nas situacija da DVD sa tradicijom od 150. godina nema područje odgovornosti već izlaze na poziv gradskog vatrogasnog zapovjednika što smatram uredu. Trebaju se bazirati na pomlatku vatrogasaca, natjecanjima i ostalim aktivnostima, jedino u slučaju veliki ugroza da idu u ispomoć JVP-u. Smatra da se na istom području odgovornosti JVP ne može oformiti središnji DVD sa svojim područjem

odgovornosti. Isto tako navodi da bi se trebala napraviti analiza MFS jer se isti nisu ništa mijenjali a plaće vatrogasaca su bitno povećane te nema dovoljno iz MFS da se podmire trošak plaća pa JLS mora razliku namiriti što predstavlja veliki problem u malim JLS. Kada ide podizanje sredstva od strane države kao npr. sada osnove, regresa, božićnice ili drugih materijalnih prava da nas država ne prati kao npr. ostale žurne službe odnosno državne službenike pa nam to kod predstavnika JLS stvara probleme od kud osigurati ta sredstva.

Jasminka Jakupec navodi da se i na njenom području djelovanja ranije i odgovornosti događaju slične stvari kod izrade procjene ugroženosti i plana zaštite od požara gdje se pojedinim DVD-ima daje područje odgovornosti (naselja s ukupno preko 5000 stanovnika) te proglašavaju stožernim (središnjim) kako bi im se osiguralo financiranje, a ne zadovoljavaju kriterije da mogu samostalno izaći na vatrogasnu intervenciju po opremi i vremenu izlaska. Od mene traže da potpišem takvu procjenu ugroženosti sukladno članku 9. stavku 2. kako bi gradsko vijeće moglo potvrditi i kako bi se nastavila 4 gradska projekta koji su samo čekali procjenu. Potpisala sam, ali sam im naznačila i usmeno i pisanim putem da se ne slažem sa izračunima i zaključcima procjene.

Predsjednik napominje da se u ovakvim slučajevima mi kao članovi Udruge pojavljujemo kao prijavitelji nepravilnosti prilikom izrade procjene ugroženosti nadležnoj inspekciji i na taj način štitimo vatrogasnu struku. Ne smije se dozvoliti da se na području odgovornosti jedne vatrogasne postrojbe da se na tom području odgovornosti proglašava središnji DVD sa svojim područjem odgovornosti. Zapovjednik je odgovoran za organizaciju vatrogastva na području odgovornosti njegove postrojbe i ako ima kakvih problema u tom pogledu treba se obratiti Udruzi sa problemom da se to digne na višu razinu te da mu se stručno pomogne. U svakom slučaju treba pružiti stručnu pomoć prilikom utvrđivanja nepravilnosti u organizaciji vatrogastva na području JLS. Postavlja pitanje da li se Udruga treba pozabavit sa profesionalnim vatrogascima u gospodarstvu pa i svim profesionalnim vatrogascima koji rade kao dežurni vatrogasci u pravnim osobama. Prekategorizacijom pojedinih pravnih osoba iz II kategorije u III ostaju profesionalni vatrogasci bez posla. Da li trebamo ući u taj dio vatrogastva koji možda imaju i veće plaće ali i onih koji su imaju problema u svojim sredinama.

Mladen Kanižaj smatra da se Udruga može baviti sa postrojbama u gospodarstvu ali ne i sa profesionalnim vatrogascima koji rade kao dežurni vatrogasci u pravnim osobama razvrstanih u II kategoriju. Ovi koji rade u II kategoriji u pravilu nemaju beneficirani radni staž i rade kod zaštitarskih tvrtki koje nisu osnovane za pružanje usluge vatrogasne djelatnosti.

Predsjednik na kraju zaključuje da Udruga treba privući u članstvo i profesionalne vatrogasce u vatrogasnim postrojbama u gospodarstvu kao što je INA, HAC, Pliva, Janaf i drugi.

Zaključak po ovoj točki da se u planu rada za 2026. godine uvrsti:

- 1. Organizacija radionica, seminara i savjetovanja sa temama kao što su izrada procjene ugroženosti i plana zaštite od požara, vatrogasnog plana i drugih tema iz vatrogastva a koji su odobreni od strane Hrvatske vatrogasne zajednice, da bi se to moglo priznati kao obnova znanja;**
- 2. Pružanje stručne pomoći zapovjednicima na terenu kod kojih se u procjenama unose neodgovarajući podaci te se na temelju toga namjerno smanjuje broj vatrogasaca u postrojbi a i tamo gdje se na području odgovornosti JVP u samoj njenoj blizini proglašava DVD kao stožerni i dodjeljuje mu se područje odgovornosti koje već ima JVP;**

3. Izradu detaljne analize MFS unazad 10 godina koliko se izdvaja za vatrogastvo u odnosu na druge korisnike minimalnih financijskih standarda te isto prezentirati nadležnim državnim tijelima;
4. Uključivanje profesionalnih vatrogasaca iz profesionalnih vatrogasnih postrojbi u gospodarstvu članstvo u ovoj Udruzi;
5. Poduzimanje radnji u suradnji sa HVZ-om i MUP-om da evidentirane nedorečenosti u propisima iz područja vatrogastva i zaštite od požara, putem neobvezujućih preporuka pojednostavi i približi korisnicima u cilju postizanja učinkovite vatrogasne službe. Takove strukovne preporuke za postizanje učinkovite vatrogasne službe bile bi primjerena ravnoteža u odnosu na diskrecijsko pravo jedinica lokalne samouprave da ustroje vatrogasnu službu sa što manje financijskih sredstava.
6. Upućivanje zahtjeva prema nadležnim državnim tijelima (HVZ, Vlada RH) kojim bi se tražilo značajno povećanje minimalnih financijskih standarda za decentralizirano financiranje redovite djelatnosti javnih vatrogasnih postrojbi u prijelaznom razdoblju do donošenja Vatrogasne mreže.

Točka 5. dnevnog reda – Donošenje preostalih propisa utvrđenih Zakonom o vatrogastvu

Predsjednik predlaže da se zahtjeva donošenje svi propisi koji su se trebali donijeti temeljem Zakona o vatrogastvu kako bi vatrogastvo bilo cjelovito uređeno. Trebamo jasno tražiti zašto nisu donijeti određeni pravilnici kao Pravilnik o klasifikaciji postrojbi i koeficijentima složenosti poslova te radnih mjesta i mjerila za utvrđivanje radnih mjesta vatrogasaca koji je bio na savjetovanju i nije nikad do sad objavljen te stvara problema kod prevođenja vatrogasnih zvanja sukladno novom Pravilniku o vatrogasnim zvanjima. Isto tako treba se inzistirati na izradu vatrogasne mreže, Strategije razvoja vatrogastva i Državnog vatrogasnog plana kao strateških dokumenata. Prvo treba zahtijevati odgovor od Hrvatske vatrogasne zajednice, pa ako od njih se ne dobije nikakav odgovor onda isti takav zahtjev uputiti Vladi RH i nadležnom ministarstvu.

Sebastijan Cikač predlaže da se utvrde prioritete koje propise treba prvo donijeti jer nije moguće sve odjednom izraditi i donijeti. Trenutno je najveći problem jer se objavio Pravilnik o vatrogasnim zvanjima a nije Pravilnik o klasifikaciji postrojbi i koeficijentima složenosti poslova te radnih mjesta i mjerila za utvrđivanje radnih mjesta vatrogasaca, može se izvršiti prevođenje u nova vatrogasna zvanja ali radna mjesta nisu usklađena sa tim novim zvanjima jer prema trenutno važećem Pravilniku za pojedina radna mjesta se traže viša zvanja, tako da moraju ova dva pravilnika biti istovremeno objavljena. U svakom slučaju treba napraviti kriterije koji su pravilnici hitni za donošenje i iz kojih razloga.

Dejan Koprek također navodi da se sad kod izrade procjene ugroženosti ne može definirati organizacija DVD-a jer i taj pravilnik o razvrstavanju DVD-a je bio na savjetovanju a nije nikad objavljen, dok je Pravilnik o organizaciji vatrogastva na teritoriju RH stavljen van snage, i sad se izrađivači procjene nalaze u pravnoj praznini zbog nedostatka regulative u pogledu organizacije dobrovoljnog vatrogastva.

Tajnik napominje da je izrađivač procjene ovlašten i stručan da u procjeni definira organizaciju vatrogastva na području JLS na način da svi građani imaju približno istu uslugu, što znači da će temeljem izračuna utvrditi one postrojbe (JVP ili DVD) koje na području JLS imaju područje odgovornosti sa brojem vatrogasaca i tehnike kojom mogu sanirati svaki događaj koji se dogodio unazad 10 godina. Ostalim DVD trebaju dati određene poslove i obveze iz vatrogasne

djelatnosti i odrediti im područje djelovanja unutar područja odgovornosti JVP ili DVD-a sa potrebnim brojem vatrogasaca i tehnike. Dakle nije im potreban stari pravilnik koji je navodio da središnje društvo mora imati 20 operativnih vatrogasaca a ostali 10 operativnih vatrogasaca, jer vatrogasna postrojba DVD-a može i sa manjim brojem operativnih vatrogasaca zadovoljiti vrijeme izlaska te broj vatrogasaca i tehnike kojim će sanirati događaj.

Dalibor Hrunka navodi napominje da kod njega ima takav slučaj da je središnji DVD u istom mjestu kao i JVP te da ne mogu ostvariti izlazak na intervenciju kao JVP već im je potrebno vrijeme okupljanja koje uvijek nije jednak te smatra da takav DVD na području odgovornosti JVP ne može biti središnji DVD jer JVP izađe prva a oni dolaze naknadno kad se skupe.

Mladen Kanižaj napominje da bi se trebao napraviti jedan detaljan plan savjetovanja ili radionica na kojima bi se raspravljala problematika od izrade procjene ugroženosti i plana zaštite od požara u skladu sa novom regulativom te druga problematika tako da se barem svaki mjesec održi po jedno ovako savjetovanje odnosno radionica.

Predsjednik napominje da bi o izradi procjene ugroženosti i vatrogasnog plana trebali održati savjetovanje ili radionicu gdje bi se razjasnile sve nedoumice oko izrade procjene i plana zaštite od požara te vatrogasnog plan, te da se svaki mjesec održi po jedno predavanje.

Zaključak je da se uputi upit prema Hrvatskoj vatrogasnoj zajednici sa zahtjevom da se dobije odgovor zašto nije objavljen Pravilnik o klasifikaciji postrojbi i koeficijentima složenosti poslova te radnih mjesta i mjerila za utvrđivanje radnih mjesta vatrogasaca, jer prevođenje u nova vatrogasna zvanja ne prate radna mjesta koja nisu usklađena sa novim vatrogasnim zvanjima. Isto tako navesti koji još propisi nisu donijeti te predložiti da se u donošenju preostalih propisa obvezno uključi Udruga.

Točka 6. dnevnog reda – Propisi koji se trebaju mijenjati utvrđeni Zakonom o zaštiti od požara

Predsjednik navodi da je tajnik imenovan od strane MUP-a u povjerenstvo za izradu propisa na temelju Zakona o zaštiti od požara te predlaže da tajnik iznese koji su to propisi i u kojoj su fazi izrade.

Tajnik navodi da je u planu rada za 2026. godinu navedeno koji su to propisi ne navodi:

- Pravilnik o vatrogasnim pristupima (predlagatelj MUP – u povjerenstvu za izradu je tajnik UPVH), a dovršen je gotovo 95% te je u njemu obrađeno sa tri članka pristup vatrogasaca u objekt što zahtjeva posebni ormarić sa ključevima, brzi pristup do vatrodjave, pristup u prostor pod rampom te pristup vatrogasaca koji su zaprimili dojavu preko vatrodjave. Pravilnik nije objavljen te bi se na njemu još trebalo raditi i nakon toga objaviti na javno savjetovanje.
- Pravilnik o razvrstavanju građevina, građevinskih dijelova i prostora u kategorije ugroženosti (predlagatelj MUP – u povjerenstvu za izradu je tajnik UPVH). Pravilnik je izrađen i objavljen na javnom savjetovanju gdje se digla ogromna buka oko definiranja dežurnog u pravnim osobama razvrstanim u II kategoriju koji može biti profesionalni vatrogasac ili osoba osposobljena za dobrovoljnog vatrogasca, pa su se javljali profesionalni vatrogasci koji rade trenutno te poslove da će ostati bez posla, što nije točno. Nakon toga MUP zbog pritiska nije navedeni Pravilnik objavio u Narodnim

novinama, makar se ublažila navedena formulacija na način da trenutno zaposleni na tim poslovima ostaju a da se odredba primjenjuje na nove pravne osobe.

Predsjednik napominje da su ova dva pravilnika direktno utječu na vatrogastvo međutim još utječe na organizaciju vatrogastva i procjena ugroženosti koju izrađuju pravne osobe bez kriterija a po narudžbi čelnika jedinice lokalne samouprave, te na taj način direktno utječu na organizaciju vatrogastva na području JLS, te smatra da bi se i ovaj pravilnik trebao doraditi na način da se utvrde jasni kriteriji za određivanje broja vatrogasaca i vatrogasne tehnike na području odgovornosti svake vatrogasne postrojbe, te ponuditi MUP-u da će UPVH uz njihovu suradnju izraditi ove kriterije kako bi imali jedinstven pristup određivanju vatrogasne organizacije na području JLS.

Dejan Koprek napominje da bis se Udruga trebala zauzimati za sve profesionalne vatrogasce neovisno da li su oni u dežurstvu ili u vatrogasnoj postrojbi, jer ovi u dežurstvu ako hoće raditi imaju dosta posla u preventivnom smislu da do požara ne dođe.

Nakon diskusije više članova Predsjedništva oko zastupanja profesionalnih vatrogasaca gdje je bilo mišljenja protiv navedenog prijedloga zaključeno je da bi trebali zastupati samo one koji su u vatrogasnim postrojbama jer kod ovih dežurnih postoje veliki broj koji su zaštitari – vatrogasci pa po toj osnovi se ne zna što su da li su zaštitari ili vatrogasci. Napomenuto je da ovi vatrogasci ne ispunjavaju uvjete liječničkog pregleda svake 2 godine, beneficiranog radnog staža, teoretske i praktične vježbe u postrojbi sukladno propisu, nemaju iskustva u vatrogasnim intervencijama te se ne mogu uspoređivati s profesionalnim vatrogascem u postrojbi bilo JVP ili u gospodarstvu.

Zaključak po ovoj točki je da se uputi dopis MUP-u glede ova dva Pravilnika s pitanjem što je s njihovom objavom jer su važni za organizaciju vatrogastva te da se predloži izrada jedinstvenih kriterija za određivanje organizacije vatrogastva na području JLS uz suradnju s UPVH tako da se izbjegne pritisak čelnika JLS glede određivanje vatrogastva na području JLS.

Točka 7. dnevnog reda – Priznavanje diploma profesionalnog vatrogasca iz drugih država

Predsjednik napominje da je uputio zahtjev svim relevantnim državnim tijelima za hitno preispitivanje valjanosti diploma profesionalnih vatrogasaca radi zaštite sigurnosti građana a koje su izdane u BiH je tamo ne pohađaju praktičnu obuku što je nužno za profesionalnog vatrogasca. JVP Grada Zagreba je bili prvi na udaru ovakvih diploma a i druge postrojbe te sam kontaktirao postrojbe u BiH koji su mi naveli da oni ne priznaju ovakve diplome ako vatrogasac nema potvrdu da je 6 mjeseci proveo u osposobljavanju u vatrogasnoj postrojbi, te bez ta dva dokumenta se ne može zaposliti u vatrogasnoj postrojbi. Predlaže da se nastavi sa pritiskom prema nadležnim tijelima da se ovaj problem riješi na način da utvrdi da DVŠ bude ta koja će svaku ovakvu diplomu provjeravati i odobriti.

Tajnik napominje da smo dobili odgovor od Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih koja predlaže da se navedeno pitanje riješi da se kvalifikacija profesionalnog vatrogasca uključi u Popis reguliranih profesija u Republici Hrvatskoj, na taj način dobije status regulirane profesije koja omogućava obavljanje određene djelatnosti za koje je zakonom uvjetovano posjedovanje specifičnih kvalifikacija (diploma, ispit, radno iskustvo i slično). Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija regulira se pitanje priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija za obavljanje regulirane profesije

u Republici Hrvatskoj. Prema navedenom Zakonu, sve osobe koje žele pružati usluge obavljanja određene regulirane profesije u RH, a stručnu kvalifikaciju su stekli u inozemstvu, dužni su se obratiti nadležnom tijelu (profesionalne udruge/komore ili nadležna ministarstva) koje odobrava pristup obavljanju određene regulirane profesije u RH te je ovlašteno za provođenje postupka i utvrđivanja uvjeta za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija. Na temelju ovoga Hrvatska vatrogasna zajednica kao državno tijelo za vatrogastvo treba uputiti zahtjev Ministarstvu rada, mirovinskog sustava i obitelji i socijalne politike da sukladno Zakonu o vatrogastvu kojim je vatrogasna profesija regulirana, profesiju vatrogasac i vatrogasni tehničar stavi na Listu reguliranih profesija u RH. Nakon stavljanja na Listu HVZ postaje državno tijelo koje će ispitivati zajedno sa DVŠ svaku diplomu koja je izdana u inozemstvu da li ista odgovara programu izobrazbe za navedena zanimanja profesionalnog vatrogasca. Od 2022 godine više Agencija ne izdaje rješenje za priznavanje diplome nego izdaje mišljenje u kojem navodi da se može priznati razina obrazovanja 4.1. ali i ne mora, jer u BiH nemaju bolonjski sustav obrazovanja kao kod nas. Mišljenje ne obavezuje niti jednu instituciju da prihvati mišljenje Agencije pa tako je JVP Grada Zagreba dobila prvostupanjski spor sa jednim vatrogascem koji je priložio diplomu iz BiH i pozvala se na mišljenje Agencije da svatko tko zapošljava s ovakvom diplomom ima pravo preispitati i ne prihvatiti ovakvu diplomu sukladno svojim općim aktima.

Zaključak po ovoj točki je da se uputi zahtjev prema HVZ-u da oni kao nadležno tijelo za vatrogastvo upute zahtjev prema nadležnom ministarstvu da se profesija vatrogasac (4.1) i vatrogasni tehničar (4.2) uvrste na Listu reguliranih profesija u RH.

Razno 8.

8.1. Nacionalna strategija razvoja vatrogastva u razdoblju 2025 – 2035. godine.

Predsjednik napominje da je na teren poslana Nacionalna strategija razvoja vatrogastva u razdoblju 2025- 2023. godine a da Udruga nije dobila ovaj dokument na uvid. Predlaže da se od HVZ-a zatraži da se UPVH uključi u izradu Nacionalne strategije, a prema dobivenom materijalu isti nije bitno promijenjen od onog na što smo već davali primjedbe.

Zaključak je da se od HVZ-a zatraži da su u izradu Nacionalne strategije uključi Udruga te da se na dostavljenu strategiju daju primjedbe i prijedlozi.

Ovim je 2 sjednica Predsjedništva UPVH u VII. sazivu završena u 13,40 sati.

Zapisničar
Branko Šimara