



UDRUGA PROFESIONALNIH VATROGASACA HRVATSKE

Ksaverska cesta 107; 10 000 ZAGREB
Telefon 01/4646-398, Internet: <http://www.upvh.hr>
Fax: 01/4646-398, E-mail: upvh@zg.t-com.hr
OIB:15336596736 Žiro račun: HR8323400091100226764

ZAPISNIK s VI. izborne Skupštine Udruge profesionalnih vatrogasaca Hrvatske

Šesta izborna Skupština Udruge profesionalnih vatrogasaca Hrvatske je održana dana 07.07.2021. godine (srijeda) u Karlovcu u prostorijama DVD-a „Hrnetić - Novaki“, Novaki 54a, Karlovac s početkom u 11,00 sati.

Šestu izbornu Skupštinu Udruge PVH otvorio je predsjednik Udruge PVH Goran Franković i u uvodnom govoru pozdravio delegate iz podružnica i goste. Predsjednik Udruge PVH konstatirao je da je na Skupštini prisutno 48 delegata od mogućih 69 te da imamo kvorum za donošenje pravovaljanih odluka. Nakon ovog predložio je dnevni red po kojem bi Skupština radila. Kako nije bilo primjedbi i dopuna dnevnog reda, Skupština je jednoglasno izglasala slijedeći dnevni red:

- 1. Otvaranje šeste izborne Skupštine Udruge PVH;**
- 2. Izbor radnog predsjedništva i predsjednika radnog predsjedništva;**
- 3. Izbor zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika;**
- 4. Izvješće o radu Udruge PVH za 2020. godinu;**
- 5. Izvještaj o financijskom poslovanju Udruge PVH za 2020. godinu;**
- 6. Plan rada i financijski plan za 2021. godinu;**
- 7. Razrješenje dosadašnjih članova Predsjedništva;**
- 8. Izbor Verifikacijske i Izborne komisije;**
- 9. Utvrđivanje liste kandidata za Predsjedništvo;**
- 10. Izvještaj Verifikacijske komisije;**
- 11. Izbor članova Predsjedništva Udruge PVH;**
- 12. Izvještaj Izborne komisije;**
- 13. Razno.**

Točka 2. dnevnog reda

Predsjednik Udruge PVH predložio je izbor radnog predsjedništva i to Goran Franković – predsjedavajući, Boris Banjan i Željko Tulumović kao članovi radnog Predsjedništva Skupštine. Skupština je jednoglasno prihvatila predloženo radno Predsjedništvo Skupštine.

Točka 3. dnevnog reda

Predsjedavajući predložio je Skupštini da se imenuje zapisničar i dva ovjervitelja. Kao zapisničar predložen je Branko Šimara, tajnik i dva ovjervitelja Miroslav Rade i Davor Vrabc. Skupština je jednoglasno usvojila prijedlog i imenovala zapisničara, dva ovjervitelja.

Točka 4. dnevnog reda.

Predsjedavajući Skupštine napomenuo je da je napravljeno izvješće o radu Udruge PVH za 2020. godinu kako bi se moglo vidjeti što je Udruga radila u protekloj godini. Ovo izvješće se nalaze na portalu UPVH i svako ih može pročitati, a isto tako je dostavljeno svim podružnicama na njihove e-mail adrese. Ovo izvješće je usvojeno na predsjedništvu UPVH koje je održano elektroničkim putem zbog mjera sigurnosti. Dakle u protekloj godini zbog pandemije i mjera sigurnosti, a i zbog neaktivnosti HVZ-a u provedbi novog Zakona o vatrogastvu nismo imali potrebe za održavanjem sjednica Predsjedništva jer se nije ništa događalo. I sami vidimo da se nije nastavio tempo koji smo imali kod izrade Zakona, ali je tajnik u vrijeme prvog zatvaranja izradio 7 pravilnika koji su dostavljeni glavnom vatrogasnom zapovjedniku i od tada se ništa posebno nije dogodilo. Kod izrade ovih pravilnika zbog pandemije nije bilo organizirano savjetovanje ili konzultacije osim s nekim pojedincima te su izrađeni pravilnici prva verzija ili draft verzija na koju treba provesti raspravu i izraditi konačni tekst svakog pojedinog pravilnika. Naše pojedine komisije za pojedina područja u vatrogastvu nisu aktivirane jer smo očekivali da će glavni vatrogasni zapovjednik uključiti ih u radna povjerenstva za izradu pojedinih pravilnika što se nije dogodilo. Moram napomenuti da je nezainteresiranost ukupnog profesionalnog vatrogastva za uređivanje područja vatrogastva jer ako jedna trećina profesionalnih vatrogasaca kroz ovu Udrugu se izbori za radno pravni status profesionalnih vatrogasaca u novom Zakonu, a konzumiraju ih svi profesionalni vatrogasci pa i oni u gospodarstvu i u dobrovoljnim vatrogasnim društvima. Ističem da nije bilo ove Udruge i nas koji smo radili na novom Zakonu ne bi se donijeli ovakva radna prava kakva su sada u novom Zakonu, a konzumiraju ih već svi profesionalni vatrogasci koji nisu članovi ove Udruge, a broj članova Udruge je u opadanju jer vatrogasci članovi Udruge odlaze u mirovinu, a nove uposlene vatrogasce nitko ne animira da bi se priključili radu Udruge. Mi smo u dosadašnjih dvadeset godina osigurali financijska sredstva za siguran rad JVP preko minimalnih financijskih standarda, sad smo riješili u novom Zakonu da profesionalni vatrogasci odlaze u mirovinu kao policija i vojska, čime kreće podmlađivanje vatrogasnih postrojbi, a kroz kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike zajedno sa sindikatom smo osigurali da se isti primjenjuje i na profesionalne vatrogasce u JVP.

U prethodnoj godini osnovale su se šest novih JVP te smo se izborili da se za njih osiguraju dodatna sredstva kako ne bi došlo do smanjenja financijskih standarda postojećim JVP, a trenutno imamo 75 JVP od kojih dvije još ne funkcioniraju. Ove nove postrojbe koje ulaze u sustav financiranja iz državnog proračuna koriste sve benefite koje smo mi kao udruga ostvarili, ali se njihovi profesionalni vatrogasci ne učlanjuju u Udrugu, da nastavimo na daljnjem poboljšanju stanja u vatrogastvu, a sigurno im članarina od 20 kn mjesečno ne predstavlja problem. Zajedno sa sindikatima smo osigurali da u Kolektivni ugovor za DSN uđe obveza da se isti primjenjuje i na profesionalne vatrogasce dok se financiraju iz državnog proračuna (članak 108.) te su dosta vatrogasaca ostvarila prava iz tog kolektivnog ugovora tužbama tako da se sad u pravilu primjenjuju sva prava koja su navedenim kolektivnim ugovorom utvrđene, samo je pitanje koliko je profesionalnih vatrogasaca podnijelo tužbu za naknadu izgubljenih prava. Dakle za sve JVP gdje sindikat nije sa svojim poslodavcem sklopili kolektivni ugovor, primjenjuje se Kolektivni ugovor za DSN.

Kako se HVZ u prvoj godini primjene Zakona o vatrogastvu nije ekipirao a Zakon se počeo primjenjivati, puno upita glede primjene Zakona je došlo u tajništvo Udruge od strane projektanata vatrodojavnog sustava, JVP glede osiguranja angažiranih dobrovoljnih vatrogasaca i provođenje odredbi o imenovanju zapovjednika u DVD-ima, zapošljavanja profesionalnih vatrogasaca iz zaštitarskih tvrtki te opovrgavanje navoda u Nacionalu glede ostvarivanja svojih nezakonitih prava zaštitarskih tvrtki oko iznajmljivanja profesionalnih vatrogasaca. Na sve ove upite tajnik je odgovorio te je u tu svrhu uputio naputke na teren u vezi priključka vatrodojave na VP s tim da je nabavio i preveo austrijsku smjernicu za priključak vatrodojave na VP, zatražio detaljna

objašnjenja za osiguranje dobrovoljnih vatrogasaca i uplate doprinosa od Ministarstva rada i mirovinskog sustava, HZMO i HZZO te je izradio napatuk oko prijave i obračuna uplate doprinosa i poslao s dobivenim mišljenjima na teren svim JVP. Isto tako smo imali upite u vezi odlaska u prijevremenu i redovnu mirovinu, s zahtjevom da oni koji su otišli u mirovinu mogu nastaviti dalje raditi. Na sve ove upite je tajnik odgovarao i nije pitao da li je član UPVH ili ne nego u cilju pravilne provedbe Zakona o vatrogastvu je odgovarao svima. Mi smo u novom Zakonu o vatrogastvu tražili mogućnost odlaska u prijevremenu i redovnu privilegiranu mirovinu, jer smo smatrali da se vatrogasci kroz rad u vatrogastvu dovoljno iscrpe te da u dobi od 60 i više godina više nisu sposobni dalje raditi ovako zahtjevan posao, pa im se osigurala privilegirana mirovina koja nije mala jer se uzima prosjek zadnjih 10 godina u koje ulazi i otpremnika a koja smo Zakonom osigurali da bude 12 prosječnih mjesečnih neto plaća isplaćenih u pravnim osobama u RH, što znatno povećava osnovicu za mirovinu jer ulazi u primanja zadnje godine prije umirovljenja. Ne možemo sada nakon što smo u Ministarstvu rada i mirovinskog sustava objašnjavali da vatrogasac s 58 godina života više ne može dobiti liječničko uvjerenje da je sposoban za rad na radnom mjestu s posebnim uvjetima rada, tražiti da ti isti vatrogasci koji odlaze u mirovinu nastavljaju dalje raditi i zarađivati. Zakon o mirovinskom osiguranju je dozvolio samo vojski i policiji da mogu nastaviti raditi 4 sata dnevno a isti su otišli u privilegiranu mirovinu, dok se ne promjeni ovaj Zakon profesionalni vatrogasci koji su otišli u privilegiranu mirovinu ne mogu zasnivati radni odnos i primati plaću u mirovini jer tim postupkom automatski gube pravo na mirovinu.

Kako imamo dosta profesionalnih vatrogasaca i u DVD-ima, ovim Zakonom i oni su dobili sva prava kao i profesionalni vatrogasci u JVP, te smo imali dosta upita od strane ovih profesionalnih vatrogasaca koji su se zbog toga i htjeli učlaniti u UPVH, i njima smo dali potrebne informacije glede prava iz mirovinskog osiguranja. Ovdje svakako treba napomenuti da oni koji uplaćuju II mirovinski stup, ako idu u privilegiranu mirovinu po Zakonu o vatrogastvu, sredstva iz II mirovinskog stupa se prebacuju u I mirovinski stup i tada se određuje visina mirovine. Svatko tko odlazi u mirovinu ima pravo birat da li će ići u privilegiranu mirovinu sukladno Zakonu o vatrogastvu kada gubi prava iz II stupa ili će ići u redovnu mirovinu po općem zakonu o mirovinama kad mu ostaje II stup i mirovina iz njega te što mu je povoljnije može birat.

Sada i ozljeda na radu je dobro regulirana za profesionalnog i dobrovoljnog vatrogasca, ali sad trebamo to dodatno razraditi podzakonskim aktima, koje je tajnik sagledavajući cjelokupni zakon pripremio i predao glavnom vatrogasnom zapovjedniku, a mi nadalje trebamo te pravilnike doraditi te da se isti objave u službenom glasilu.

Tajnik napominje da je prvi problem nastao s priključkom vatrodajava na vatrogasnu postrojbu jer su neke vatrogasne postrojbe uputile vlasnicima vatrodajavnog sustava dopis kojim ih upozoravaju na obvezu priključka vatrodajave na vatrogasnu postrojbu. Ovakav postupak nije sukladan Zakonu a niti Ustavu jer nije moguće nametnut obvezu priključka vatrodajave na vatrogasnu postrojbu a on ima građevinsku i uporabnu dozvolu kojom je odobren drugi način dojava požara s vatrodajave. Građevinska i uporabna dozvola su izdane po propisima i zakonima koji su vrijedili u vrijeme izdavanja, to je službeni dokument kojim su stečena određena prava koje Zakon o vatrogastvu ne može derogirati. Nakon stupanja na snagu zakona o vatrogastvu svi koji će instalirati vatrodajavu a neće osigurati 24 satno dežurstvo uz centralu moraju se priključiti na vatrogasnu postrojbu i to je dogovoreno s inspekcijom zaštite od požara da će oni u posebnim uvjetima građenja to uvjetovati a da će se priključak izvoditi po stranim propisima jed domaćih nema. U tu svrhu sam preveo austrijske smjernice za priključak vatrodajave na VP, a koji zahtjevi nisu mali i dosta su složeni tako da za taj problem imamo rješenje. Ove dokumente s jasnim uputama kako izvršiti priključak postojeće vatrodajave ako to stranka želi te kako osigurati priključak vatrodajave kod novih objekata sam uputio na teren na sve JVP i iste stavio na naš portal pa ih svatko može skinuti.

Drugi veliki problem je nastao oko plaćanja doprinos za osiguranje dobrovoljnih vatrogasaca koji su angažirani te sam povodom tog problema uputio dopise nadležnom Ministarstvu rada i mirovinskog sustava, HZZO i HZMO, nakon dobivenih odgovora izradio sam naputak kako postupiti u takvim slučajevima s primjerom izračuna uplate doprinosa i vođenja evidencije o angažiranim vatrogascima koji sam poslao svim JVP i stavio na našu www stranicu da ih može svatko skinut. Ovdje bih upozorio da su svi koji angažiraju dobrovoljne vatrogasce dužni uplaćivati obvezne doprinose kako propisuje zakon, jer u protivnom dobrovoljni vatrogasac neće ostvariti prava koja su mu utvrđena Zakonom o vatrogastvu, i ima pravo tužbom potraživati jer onaj koji ga je angažirao dužan je uplaćivati doprinose i o tome voditi evidenciju.

Najveći broj upita su upravo oko odlaska u mirovinu te imenovanja za županijske zapovjednike, na koje odgovaramo i upućujemo ih na zakoniti postupak neovisno da li su naši članovi ili ne.

Predsjedavajući isto tako napominje da se trebaju utvrditi plaće profesionalnih vatrogasaca prema određenim kriterijima odnosno raspodjeli minimalnih financijskih standarda. Trebaju se kategorizirati vatrogasne postrojbe, pa u njima kategorizirati radna mjesta profesionalnih vatrogasaca te utvrditi na osnovu ovih kriterija koeficijente koji će biti kriteriji za raspodjelu MFS odnosno vatrogasne mreže koja se treba donijeti. Istina će na ovako utvrđene koeficijente biti nezadovoljnih a i zadovoljnih jer MFS su se do sad dijelili na principu dobre volje na temelju neproverenih i neargumentiranih kriterija koji su se gotovo svake godine mijenjali. One postrojbe koje su na ovaj način profitirale sigurno neće biti zadovoljne, a one postrojbe koje su bile oštećene bit će zadovoljnije. Trenutačno se danas iz minimalnih standarda odvaja po jednom profesionalnom vatrogascu od 95.000 kn do 150.000 kn na godišnjoj razini što je ogromna i neprihvatljiva razlika, a koju bi ovakav način raspodjele ispravio. U koliko se ne uključimo zajedno sa sindikatima u izradu ovih kriterija netko će nam drugi to odrediti, jer kad smo definirali ovaj članak Zakona o vatrogastvu, zajedno sa sindikatima smo dogovorili da će se morat definirati da vatrogasac na cijelom teritoriju RH ima isti koeficijent, te da se na temelju jednakih prava odredi raspodjela MFS, koja sad nije pravedna. Ovi koeficijenti nisu za određivanje plaće u pojedinoj postrojbi, jer svaki sindikat ima pravo pregovarati i utvrditi drugačije koeficijente i dodatke na njih, ali su oni potrebni za određivanje pravične raspodjele MFS. Svaka jedinica lokalne samouprave, može na ove koeficijente dodati više a što ovisi o pregovorima sa sindikatima.

Tajnik napominje da 1994. godine je on izrađivao minimalne standarde zajedno sa tadašnjim zamjenikom ministra financija i da su oni određeni isključivo po jednom vatrogascu koji su godišnje iznosili oko 94 – 95.000 kn po vatrogascu na što su se dodali materijalni troškovi. U roku od samo nekoliko godina nakon ovako određenih MFS isti su se različitim utjecajima mijenjali bez jasnih kriterija pa su tako neke postrojbe dobile više po vatrogascu a neke manje. Ako želimo poštivati Ustav RH koji utvrđuje da su svi pred zakonom jednaki pa onda i raspodjela MFS mora biti pravedna i na jasnim kriterijima. Kako u MFS plaća sudjeluje s 90% to je onda jedini kriterij da se izvrši pravedna raspodjela te da profesionalni vatrogasac u bilo kojem dijelu Hrvatske iz MFS dobije isti iznos, a koji jedinice lokalne samouprave mogu povećati koliko imaju mogućnosti.

Krilanović napominje da se raspodjela MFS mora napraviti s malom razlikom u iznosu po vatrogascu koja ne smije biti ovako velika nego par postotaka gore ili dolje. Isto se boji da bi se moglo dogoditi da će po tim novim kriterijima plaće vatrogasaca u nekim postrojbama padati a u nekim rasti te da se o tome treba voditi računa kad se budu radili ovi novi kriteriji. Smatra da većina jedinica lokalne samouprave neće moći nadoknaditi razliku koja će nastati.

Predsjedavajući napominje da će se ova problematika raspraviti u planu rada, a da za sad je dao informaciju da se Udruga treba aktivno uključiti u izradu pravilnika a posebno o kategorizaciji

postrojbi iz kojeg proizlaze koeficijenti za raspodjelu MFS. Mi nećemo raspravljati o iznosu koeficijenata ali o kategorizaciji radnih mjesta u postrojbama i o kategorizaciji postrojbi odnosno kriterije za kategorizaciju i radnih mjesta i postrojbi, koje trebamo mi predlagati inače će to netko drugi napraviti možda bez ikakvih kriterija. Nama je u interesu da se pravedno raspodjele MFS, a zajedno sa sindikatima ćemo se uključiti u ovu problematiku, međutim mi nećemo radit posao sindikata ali ćemo inzistirati na jasnim kriterijima. Mi ćemo svaki mjesec jedan od ovih sedam pravilnika objavit na našim www stranicama tako da svi mogu dati primjedbe na njega koje treba dostaviti u tajništvo da se objedine, te kad se isti pravilnik pojavi na e-savjetovanju da imamo već unaprijed pripremljene primjedbe na njega. Kod donošenja Zakona o vatrogastvu i dosad objavljenih pravilnika Udruga se uvijek pojavljivala na e-savjetovanju sa svojim primjedbama i prijedlozima gdje je većina tih primjedbi i prijedloga usvojena.

Tajnik napominje da je e-savjetovanje već kasno za davati primjedbe, jer predlagač nema nikakve obveze da prihvati neku izmjenu ili dopunu pravilnika te u izvješću samo napiše obrazloženje koje u pravilu ništa ne kaže nego navede da se primjedba ne prihvaća jer izlazi iz djelokruga pravilnika i tome slična obrazloženja. Mi moramo prije toga uključiti u raspravu za svaki pojedini pravilnik, a i obećanja su dana da će se ti pravilnici dati na raspravu, jer ja nisam toliko pametan da mogu obuhvatit sve moguće situacije, ali sam dao podlogu koja služi za raspravu, ali argumentiranu, a ne onu koja kaže to se meni ne sviđa i to treba izbacit ili ovo treba stavit bez kriterija. Mi moramo inzistirat da HVZ oformi radne skupine za izradu pojedinog pravilnika, a ne da se to prepusti pravniku koji nema nikakvog iskustva u vatrogastvu te da ona odlučuje što treba a što ne treba regulirat.

Predsjedavajući napominje da su ovi pravilnici osnova i ako ih vidite na našim stranicama trebate dati primjedbe na njih. I sad ima dosta primjedbi na one koje smo dobili ali u smislu tko je to pisao na gramatičke greške i izričaje, fali mu ovo ili ono, ali to su jedini prijedlozi ovih pravilnika i o njima se treba raspravljati. Ja kao član vatrogasnog stožera HVZ-a do sad objavljene pravilnike nisam niti vidio niti o njima raspravljao nego sam ih našao na e-savjetovanju. Isto tako niti jedan zapovjednik nije dobio prethodno na uvid prijedloge pravilnika da o njima raspravlja, što nije dobro i tako se ne može raditi. Kako nismo u zakonu dobili komoru profesionalnih vatrogasaca koja bi bila stručni pregovarač s HVZ-om to ova Udruga mora preuzeti stručnu stranu vatrogastva i tražiti da se struka poštuje, te da se obvezno Udrugu uključi u rad povjerenstava, a u koliko to ne bude onda ćemo morati „vikat“ a onda niste dobri, onda ste protiv vatrogastva, a mi ne želimo biti destruktivni nego konstruktivni čimbenik daljnjeg rada na izradi pravilnika. Ovi pravilnici koji su izrađeni u prošloj godini u ovoj godini nam postaju glavna problematika te prestajemo sa šutnjom i ulazimo u konstruktivnu suradnju s HVZ-om kako bi isti bili kvalitetni i zadovoljili profesionalno vatrogastvo. Isto tako moramo surađivati i sa MUP-om u vezi provedbi Zakona o zaštiti od požara i izrade novih ili dorade postojećih pravilnika kako bi sve skupa dobro funkcioniralo.

Tajnik napominje da je on od strane Damira Truta imenovan u dvije radne skupine za izradu Pravilnika o vatrogasnim pristupima i Pravilnika o razvrstavanju građevina i građevinskih dijelova u kategorije ugroženosti te da je ovaj zadnji pravilnik sam napisao i prosljedio predsjedniku povjerenstva, i od tada više nema nikakvih informacije. Smatra da se posebno treba urediti određivanje broja vatrogasaca za pojedinu kategoriju zaštite od požara s točno utvrđenim kriterijima i metodologijom za izračun broja vatrogasaca kako bi se na jednak način određivao broj vatrogasaca u vatrogasnoj postrojbi u gospodarstvu, a ne kao do sad kad se to određivalo proizvoljno kako je kome odgovaralo.

Predsjedavajući navodi da je imao potrebu da se ovo izvješće malo detaljno razjasni a sad ako imate kakvih primjedbi i prijedloga da se iznese i dopuni ovo izvješće.

Brandejs smatra da se Udruga svakako treba uključiti u rad ovih pravilnika te napominje da ova dva pravilnika koja su dostavljena na teren imaju dosta nedostataka i da ih treba doraditi, a pogotovo su nezadovoljni kriterijima za razvrstavanje postrojbi pogotovo kriterijima za određivanje broja istovremenih požara u tri uzastopna sata. Te smatra da se ovi kriteriji trebaju ponovo razmotrit i jasno definirati kako pojedine postrojbe koje su bile razvrstane temeljem dosadašnjih kriterija ne bi bile oštećene. Smatra da bi se svaki od pravilnika prije objave trebao usvojiti na sjednici Predsjedništva i da postane službeni prijedlog UPVH. Isto tako smatra da bi se svi trebali uključiti u raspravu pojedinih pravilnika i da se svaki pravilnik usvoji na sjednici Predsjedništva.

Predsjedavajući navodi da je ovo izborna Skupština, da smo raspravljali o izvješću o radu a da bi ova polemika trebala biti raspravljena na tematskim sjednicama Predsjedništva gdje bi se raspravilo o svakom pojedinom prijedlogu, te smatra da se na Skupštini ne trebaju iznositi detalji pojedinog pravilnika nego prijedlog kako popraviti i kako doći do kvalitetnog teksta pravilnika. Zaključak je za ovo da se svi uključe u izradu Pravilnika te da se pravilnici koji su dostavljeni ili objavljeni na portalu UPVH ne smatraju službenim stavom Udruge nego su to radne verzije koje se dorađuju i na kraju usvajaju na sjednici Predsjedništva. Mi smo kao Udruga bili do sad konstruktivni partner HVZ-u na izradi Zakona i nekih pravilnika i to nam treba biti i nadalje. Nije dobro da samo kritiziramo a ne dajemo prijedloge, a mi moramo pojačati rad Predsjedništva na izradi novih pravilnika gdje će se o svakom detaljno raspravljati. Ono što tajnik napiše to je podloga za konstruktivnu raspravu i svaki se član Predsjedništva treba aktivno uključiti u raspravu kako bi donijeli što bolji pravilnik.

Mario Radotić pita da li nas zbog smanjenja broja članova HVZ doživljava kao ozbiljnog partnera u razgovorima i da li imamo dobru poziciju u pregovorima.

Predsjedavajući napominje da smo do sad imali dobar konstruktivan pristup prema HVZ-u i da smo u tom smislu i izradili novi Zakon o vatrogastvu, te su usvojeni svi naši zahtjevi oko radno pravnog statusa profesionalnih vatrogasaca pa ćemo i nadalje imati isti konstruktivni pristup u izradi potrebnih pravilnika. Mi smo pravni subjekt i imamo pravo tražiti prava profesionalnih vatrogasaca a da li nas ima 700 ili 1.200 je nebitno. Pitanje je da li mi imamo volju raditi na svim pitanjima vatrogastva i biti konstruktivni u rješavanju pojedine problematike. Mi radimo u interesu svih profesionalnih vatrogasaca kojih je oko 2.750 a naših članova je oko 700 koji plaćaju članarinu, a naše rezultate koriste svi profesionalni vatrogasci, i da li se to nama isplati raditi. Smatram da se isplati i to zbog onog najmanjeg vatrogasca koji ne zna ništa o strukturama u vatrogastvu nego je došao raditi, i mi nemamo problema u HVZ-u glede našeg statusa u razgovorima.

Tajnik navodi da smo kao Udruga u novom Zakonu o vatrogastvu dobili u pravilu sve ono što smo tražili na čemu smo inzistirali. Sigurno je lakše razgovarati kada iza vas stoji veliko članstvo, ali ako pogledate unazad par godina koliko se osnovalo interesnih udruga u ugostiteljstvu i drugim uslugama zbog pandemije te predstavnici Vlade razgovaraju sa svim tim udrugama i to su interesne udruge koje se bore za svoje članove, pa tako i UPVH se bori za sve profesionalne vatrogasce. Udruge su te koje iznose probleme koje imaju njihovi članovi, neće te probleme iznositi državno tijelo jer ih ono mora rješavati, pa to se isto odnosi i na HVZ, koje je sad državno tijelo i koje predstavlja izvršnu vlast a ne predstavlja dobrovoljne ili profesionalne vatrogasce nego treba rješavati njihove probleme a te probleme iznosi UPVH. Ni smo ti koji u javnost možemo iznijeti sve probleme koji su u vatrogastvu, i javnost ne interesira koliko mi imamo članova nego nas gledaju kao struku koja se suprotstavlja izvršnoj vlasti odnosno HVZ-u i koja želi riješiti probleme unutar struke. Kod sudskih procesa stručna mišljenja daju pojedine strukovne komore a ne državna

tijela jer u sudskom procesu država tuži i ona ne može biti stručna u tom poslu da bi se utvrdila krivnja pojedinca. Kad sam već kod krivnje moram ovoj Skupštini iznijet podatak da je Dražen Slavica tjedan dana prije nego će biti objavljena oslobađajuća presuda poslao e-mail na tajništvo s obavijesti da se ispisuje iz Udruge jer Udruga po njegovom mišljenju ništa ne radi. Na to sam mu odgovorio da je on zadnji čovjek koji bi se trebao isisat iz ove Udruge i da čitav život plaća članarinu ne može vratit ono što je ova Udruga za njega učinila. Ova udruga mu je osigurala najboljeg advokata, ja sam ga osobno našao i doveo ga do njega te smo potpisali ugovor o obrani. Udruga je ukupno prikupila od vas i od postrojbi te od pravnih osoba koje su vezane uz vatrogastvo ukupno 500.000 kn kojim je plaćena njegova obrana. O je trebao doći na ovu Skupštinu i svima se vama zahvalit na onom što je ova Udruga za njega učinila a ovako se ponio kukavički i po principu dok te trebam dotle sa s tobom a kat te ne trebam odbacim te kao potrošenu krp. Mene osobno je uvrijedio jer sam mu bio jedini svjedok u drugom suđenju te sam se izložio sudskom progonu od strane bivšeg ravnatelja NP Kornati koji me optužio da sam na suđenju iznio laži, a sve ostalo oko njegove obrane sam osobno organizirao kroz ovu Udrugu. Kad su ga svi odbacili i osudili, ova Udruga je stala u njegovu obranu, obranila ga a on se odmah nakon tog ispisao iz te Udruge koja ga je obranila. Eto takvi smo mi ljudi dok te trebam dobar si kad te ne trebam odbacujem te.

Predsjedavajući smatra neovisno o ovom iskustvu da Udruga treba postojati i da se i dalje treba boriti za zaštitu vatrogasne struke kako smo se izborili u slučaju Dražena Slavice neovisno o tome koliko članova Udruga ima. Ovo je izvješće koje je dalo pregled svih događanja u proteklom periodu te ga stavljam nakon rasprave na glasovanje. Da li ima tko protiv ovog izvješća, nema nitko, da li ima tko suzdržan, nema nitko, tko je za ovo izvješće da se kao tako usvoji, jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o radu Udruge PVH u 2020. godini.

Točka 5. dnevnog reda

Predsjedavajući napominje da je financijsko izvješće za 2020. godina bilo na raspravi na sjednici predsjedništva te ga je ono usvojilo a isto je dostavljeno uz poziv i za ovu Izbornu Skupštinu te je objavljeno na www stranicama Udruge, pa je svatko mogao na njega dati primjedbe. Evo tajnik će u kratkim crtama iznijeti financijsko izvješće za 2020. godinu.

Tajnik navodi da je Udruga PVH u prethodnoj godini pozitivno poslovala tako da smo imali 176.493 kn prihode a rashode od 162.724 kn odnosno ostvarili smo višak od 13.769 kn te sad na računu imamo ukupno 274.576,55 kn. Zbog pandemije nije bilo aktivnosti koje bi nosile određene troškove kao što su seminari, sjednice Predsjedništva i ostalo pa je ostvaren višak prihoda u odnosu na rashode.

Predsjednik je financijsko izvješće dao na razmatranje, kako nije bilo primjedbi, dao je na glasovanje, te je financijsko izvješće jednoglasno prihvaćeno.

Točka 6. dnevnog reda

Predsjedavajući kroz raspravu sam o izvješću sam se dotakao i plana rada pa ga ovdje neću posebno obrazlagati, a uz plan rada ide i financijski plan koji vam je dostavljen s pozivom i nalazi se objavljen na www stranicama Udruge a na sjednici Predsjedništva smo ga i usvojili. Plan rada ovakav kakav je predložen je usvojen na zadnjoj sjednici Predsjedništva te sve što smatrate da bi trebalo napraviti u narednom periodu. U narednom periodu cilj na je da aktivno sudjelujemo u izradi novih pravilnika na način da svi dajete konstruktivne prijedloge na dostavljene pravilnike kako bi tajnik mogao urediti tekst pravilnika onda bi takav tekst došao na tematsku sjednicu

predsjedništva koja bi ga usvojila i to bi bio prijedlog Udruge PVH koji bi onda išao prema glavnom vatrogasnom zapovjedniku. Ova i slijedeća godina će biti intenzivna u pogledu donošenja pravilnika jer ih treba ukupno donijeti 24 a do sad su donijet manji broj u pravilu nebitnih pravilnika. Zato smatram da bi se trebali svi aktivno uključiti i da tajnik bude u tijeku svih događanja oko izrade novih pravilnika u HVZ-u te da im pruži stručnu pomoć ako treba da ih pravilno i stručno uredimo, a ne da nas tekst pravilnika dočeka na e-savjetovanju kada više puno ne možemo napraviti. Ako nam neće prihvatiti naše prijedloge tada moramo preko medija reagirati što nije dobro za vatrogasnu struku zato mora biti dobra i konstruktivna suradnja s HVZ-om na donošenju svih pravilnika. Što se tiče komisija koje su osnovane pri Udruzi one bi trebale započeti rad na pojedinim pravilnicima te se članovi tih komisija aktivirati u izradi pojedinih prijedloga pravilnika.

Tajnik napominje da bi svi članovi pojedine komisije za svoj rad trebali dobiti neku nagradu jer bez toga nema kvalitetnog rada i nitko se ne može natjerati da radi na pojedinim pravilnicima ako nema nagrade. Smatram da kad se na Predsjedništvu imenuju članovi u pojedinu komisiju za izradu pravilnika, da se odredi naknada za rad u komisijama od 2 – 3.000 kn i onda ja koji trebam to sve objediniti mogu tražiti od pojedinog člana da se potruži i da da konkretne primjedbe i prijedloga kako bih mogao kvalitetno urediti tekst. Navodim kao primjer pravilnik o zaštitnoj opremi vatrogasaca gdje imamo kvalitetne stručnjake u vatrogastvu a i izvan vatrogastva, ali nitko neće raditi na njemu samo zato da bi se taj pravilnik objavio, već te osobe treba adekvatno nagraditi za njihov rad, pa će onda biti i kvalitetnog teksta.

Brandejs smatra da bi i za predsjednika trebalo odrediti neku naknadu jer se za to obavljanje gubi privatno vrijeme, a isti tako smatra da bi svi koji rade na pravilnicima koji moraju proučiti i određene zakone kako bi pravilnici bili kvalitetni trebaju dobiti određenu naknadu i da se to treba u odlukama o imenovanju članova komisije i navoditi.

Predsjedavajući smatra da je prijedlog dobar ali za naknadu predsjednika smatra da bi on trebao biti volonter jer sve ostale poslove odrađuje tajnik, a ovo je više počasna funkcija nego funkcija za koju treba neka naknada. Smatra da ova tema oko naknada spada u domenu Predsjedništva koje svake godine donosi plan rada i financijski plan u kome treba unijeti i takve troškove, a sredstva ima te se Skupština treba samo informirati o radu i troškovima koji su bili na tim poslovima. Ovaj Plan rada za 2021. godinu i financijski plan za 2021. godinu je napravljen bez troškova za izradu pravilnika, a ako bude potrebno isti će se na sjednici predsjedništva izmijeniti. Nakon svakog provedenog postupka oko izrade prijedloga pravilnika može se održati tematski seminar sa svim zainteresiranim i na njemu raspraviti pojedinu problematiku koja će onda biti uključena u prijedlog pravilnika, a troškove seminara bi snosila Udruga iz sredstava koje smo do sad čuvali upravo za ovakve poslove. Na ovaj način da osnujemo komisiju te da ona izradi prijedlog određenog pravilnika, da se nakon toga napravi seminar ili savjetovanje na predloženi tekst i da se onda tako raspravljani pravilnik uputi u HVZ na usvajanje i objavu. Mišljenja sam da tako široka rasprava treba ići jer su to važni pravilnici za profesionalno vatrogastvo, pa da struka da svoj obol u njihovoj izradi.

Miroslav Rade napominje da su izmijenjeni kriteriji za raspodjelu MFS te da su sindikati pregovorima dobili i više nego što to osiguravaju MFS. JVP Grada Karlovca je u ovoj godini dobila 250.000 kn manje nego prošle godine, a sindikati su pregovorima povećali troškove, a gradovi nemaju novca za nadoknadu razlike, pa se očekuju problemi na kraju godine. Napominje da sadašnja raspodjela MFS je nepravedna jer je velika razlika osiguranih financijskih sredstava po jednom vatrogascu po postrojbama te smatra da se ova nepravilnost u budućnosti treba ispraviti. Mi svake godine u jesen moramo početi pregovore za narednu godinu s gradom, a još ne znamo kakvi su MFS i koliko ćemo dobiti. I dalje ostaje problem prevelikog broja prekovremenih sati jer

uz normalan smjenski rad svaki vatrogasac ostvari oko 180 prekovremenih sati, a za to nisu osigurana sredstva, a nije moguće izvršiti preraspodjelu radnog vremena pogotovo u malim postrojbama gdje je 4 – 5 vatrogasaca u smjeni i ako jedan ode na bolovanje, bitno je smanjena intervencijska spremnost vatrogasne postrojbe. Pogotovo smatra da je neodrživa raspodjela MFS na način da jedna JVP ima 190.000 kn po vatrogascu godišnje a druga 90.000 kn po vatrogascu godišnje i da se to treba hitno ispraviti sada sa novim Zakonom o vatrogastvu i novim pravilnicima.

Predsjedavajući smatra da se svakako treba napraviti bolja i pravednija raspodjela MFS a da se sada stečena prava pojedinih JVP ne ukidaju nego prilagode novim uvjetima. Smatra da je za pravednu raspodjelu MFS potrebno izraditi kategorizaciju postrojbi s konkretnom kategorizacijom radnim mjestima u postrojbi, odrediti koeficijente za svako radno mjesto u postrojbi i na temelju tog odrediti raspodjelu MFS. Vatrogasna mreža se mora donijeti jer je ona podloga za MFS i u karlovačkoj županiji je ona već napravljena a to se treba napraviti za svaku županiju.

Bilušić se također slaže da bi raspodjela MFS trebala biti pravednije, te da ona ne sadrži nikakva sredstva za neke projekte u postrojbama nego je samo za osnovno funkcioniranje odnosno za plaće vatrogasaca. Da li će se to sa novim kriterijima riješiti da postrojbe dobiju i za neke projekte te da se mogu normalno razvijati.

Tajnik napominje da je kod donošenja novog Zakona o vatrogastvu Ministarstvo financija inzistiralo da se utvrde jasni kriteriji za raspodjelu MFS, da se utvrdi tko ima pravo na MFS jer žele jasnu svotu novca za svaku godinu, pošto im nije prihvatljivo da se svake godine zbog novih postrojbi povećavaju MFS. Iz ovih zahtjeva je utvrđena vatrogasna mreža koja ima zadatak da konačno definira potreba za vatrogasnim postrojbama koje bi se tada financirale iz MFS i da se tako donijeta mreža više ne mijenja. Čak je bilo govora o maksimalnom povećanju MFS za 100.000.000 kn ali da to bude konačan broj koji se više neće mijenjati. Iz ovih zahtjeva su utvrđeni koeficijenti za svako radno mjesto u vatrogastvu na temelju kategorizacije postrojbi na temelju kojih bi se tada vršila raspodjela utvrđenih MFS. Također smatra da bi na razini države trebali imati jedinstven sindikat ili udruženje svih sindikata koji bi sa HVZ pregovarao o materijalnim pravima vatrogasaca na državnoj razini a onda da se to prenese na pregovore svakog pojedinog sindikata u JVP koji će pregovarati sa osnivačem a koji može tražiti i više od onog što je dobiveno na državnoj razini.

Predsjedavajući napominje da ima zakon o reprezentativnosti sindikata i da je to za sad Sindikat DSN, a da mi kao Udruga predstavljamo struku a ne radna prava i kao takvi trebamo se uključiti u cjelokupni proces donošenja pravilnika kako smo se uključili u izradu Zakona. Također smatra da se MFS treba osigurati dovoljno sredstva za normalan rad postrojbe da se zapovjednik može baviti strukom a ne osiguranjem novca za podmirenje svih troškova postrojbe. Mi ćemo u ovom procesu biti konstruktivni tako da cjelokupno vatrogastvo profitira, a ne želimo se suprotstavljati niti sa sindikatom niti sa zapovjednicima. Predlaže da se nakon rasprave usvoji Plan rada za 2021. godinu zajedno sa financijskim planom koji će se prema potrebama na predsjedništvu korigirati. Na pitanje tko je za usvajanje predloženog Plana rada i financijskog plana rada, svi delegati su dizanjem ruke potvrdili usvajanje ova dva dokumenta, nije bilo suzdržanih a niti protiv.

Točka 7. dnevnog reda

Prijedlog Predsjedavajućeg Skupštine je da se razriješe dužnosti dosadašnji članovi predsjedništva Udruge profesionalnih vatrogasaca Hrvatske. Skupština je jednoglasno dizanjem

ruku usvojila prijedlog o razrješenju dosadašnjih članova predsjedništva te je konstatirano da su ovim svi dosadašnji članovi predsjedništva razriješeni dužnosti.

Točka 8. dnevnog reda

Predsjedavajući je predložio da se izabere članova predsjedništva izbere Verifikacijska i Izborna komisija koja ima zadatak utvrditi potreban kvorum za održavanje izbora članova predsjedništva te utvrditi predloženu listu članova predsjedništva i njihovih zamjenika. Predlaže da iste osobe budu članovi Verifikacijske i Izborne komisije te predlaže slijedeće osobe Željko Vlk za predsjednika, Gordan Filinić i Boris Jović za član izborne komisije. Skupština je jednoglasno usvojila prijedlog članova izborne i verifikacijske komisije.

Točka 9. dnevnog reda

Predsjednik izborne komisije Željko Vlk nakon utvrđivanja liste kandidata za člana predsjedništva i njegovog zamjenika po županijama je pročitao listu kandidata za člana predsjedništva i njegovog zamjenika po županijama. Na listu kandidata nitko od delegata Skupštine nije dao primjedbe niti je predložio novog kandidata.

Točka 10. dnevnog reda

Predsjednik verifikacijske komisiji Željko Vlk je izvijestio Skupštinu UPVH da je na njoj nazočno 48 delegata od mogućih 69 delegata. Verifikacijska komisija konstatirala je da je na VI. izornoj Skupštini UPVH nazočna natpolovična većina od ukupnog broja delegata i da Skupština može donositi pravovaljane odluke.

Točka 11. dnevnog reda

Predsjedavajući je pozvao članove izborne Skupštine Udruge profesionalnih vatrogasaca Hrvatske da glasanjem potvrde predložene članove predsjedništva i njihove zamjenike sukladno popisu kojeg je predsjednik izborne komisije pročitao.

Točka 12. dnevnog reda

Predsjednika izborne komisije Željko Vlk pročitao je rezultate za izbor članova predsjedništva i njihove zamjenike. Za članove predsjedništva i njihove zamjenike izabrani su slijedeći:

1. Županija bjelovarsko – bilogorska Dejan Koprek, član zamjena Zdenko Brandejs;
2. Županija brodsko – posavska Željko Vlk, član a zamjena Mario Tonček;
3. Županija dubrovačko – neretvanska Stjepko Krilanović, član a zamjenik Maro Rilković;
4. Županija karlovačka Goran Franković, član a zamjenik Miroslav Rade;
5. Županija koprivničko – križevačka Jasminka Jakupec, član a zamjena Mario Radotić;
6. Županija krapinsko – zagorska Davor Vrabc, član a zamjena Damir Kovačević;
7. Županija međimurska Mladen Kanižaj, član a zamjena Leon Krištofić;
8. Županija osječko – baranjska Šime Papata Čuzela, član a zamjena Josip Kirin;
9. Županija požeško – slavonska Dalibor Hunka, član a zamjena Tomislav Cerovac;
10. Županija primorsko – goranska Goran Filinić, član a zamjena Ferhatović Demir;
11. Županija sisačko – moslavačka Petar Prpić, član a zamjena Goran Pavlenić;
12. Županija splitsko – dalmatinska Jurica Bulog, član a zamjena Siniša Đapić;
13. Županija šibensko - kninska Miroslav Biluš, član a zamjena Ivo Bilić

14. Županija varaždinska Mario Rogina, član a zamjena Ivica Labaš;
15. Županija virovitičko – podravska Stjepan Venus, član a zamjena Tomislav Uher;
16. Županija vukovarsko – srijemska Stjepan Draganić, član a zamjena Dario Bošnjak;
17. Županija zadarska Željko Šoša, član a zamjena Željko Tulumović;

Županija vukovarsko – srijemska će naknadno dostaviti svojeg člana i njegovog zamjenika za predsjedništvo Udruge profesionalnih vatrogasaca Hrvatske.

Točka 13. Razno

Pod razno nije bilo nikakvih zahtjeva za raspravi.

Ovim je dnevni red VI. izborne Skupštine Udruge profesionalnih vatrogasaca Hrvatske iscrpljen i sjednica završena u 13,15 sati.

Zapisničar:
Branko Šimara

Ovjerovitelji zapisnika

Davor Vrabec

Miroslav Rade