



UDRUGA PROFESIONALNIH VATROGASACA HRVATSKE

Ksaverska cesta 107; 10 000 ZAGREB
Telefon 01/4646-398, Internet: <http://www.upvh.hr>
Fax: 01/4646-398, E-mail: upvh@zg.t-com.hr
OIB:15336596736 Žiro račun: HR8323400091100226764

ZAPISNIK SA 2. SJEDNICE PREDSJEDNIŠTVA UPVH u V. SAZIVU

Sjednica je održana u utorak dana 19.10.2017. u Zagrebu, u prostorima Učilišta vatrogastva, zaštite i spašavanju, Ksaverska cesta 107. s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočni:

1. Goran Franković – Predsjednik;
2. Željko Šoša – član Predsjedništva;
3. Robert Meglić – zamjena člana Predsjedništva;
4. Davor Vrabec – član Predsjedništva;
5. Mario Rogina – član Predsjedništva;
6. Kristijan Baričević – član Predsjedništva
7. Dejan Koprek – član Predsjedništva;
8. Miroslav Bilušić – član Predsjedništva;
9. Stjepko Krilanović – član Predsjedništva
10. Mensur Ferhatović – član Predsjedništva,
11. Krešimir Benceković – član Predsjedništva,
12. Željko Vlk – član Predsjedništva;
13. Marijan Šipuš – član Predsjedništva;
14. Branko Šimara - tajnik

Odsutni:

1. Jurica Bulog – član Predsjedništva;
2. Slavko Lakuš – član Predsjedništva;
3. Rajko Rajković – član Predsjedništva;
4. Vilko Smažil – član Predsjedništva;
5. Stjepan Draganić - član Predsjedništva;
6. Marko Popović – član Predsjedništva;

Sjednici je prisustvovalo 13 od 19 članova Predsjedništva te je bio kvorum za punovaljano odlučivanje pa je održana druga redovna sjednica Predsjedništva u V sazivu. Sjednicu je vodio Predsjednik UPVH Goran Franković. Dnevni red je svim članovima Predsjedništva dostavljen u pozivu za sjednicu Predsjedništva a na ovoj sjednici predsjednik čita točke dnevnog reda te predlaže da se na prijedlog Mensura Ferhatovića pod razno da informacija o „Novim tehnologijama u komunikaciji u vatrogastvu“ i tajnika da se da informacija o „Strategija prilagodbe klimatskim promjenama“. Članovi Predsjedništva su jednoglasno prihvatili ovakav dnevni reda kako slijedi:

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika s prethodne sjednice;

2. **Propis o izradi analize vatrogasne intervencije;**
3. **Propis o definiranju radnih mjesta u JVP;**
4. **Postupnik o stručnom nadzoru nad vatrogasnim postrojbama;**
5. **Naknade vatrogascima za obavljanje vatrogasne intervencije;**
6. **Profesionalna mirovina za vatrogasce;**
7. **Financijski plan za 2017. godinu;**
8. **Izvešće Predsjednika o aktivnostima u vezi novog ustroja vatrogastva**
9. **Razno - Nove tehnologije u komunikaciji u vatrogastvu,**
- **Strategija prilagodbe klimatskim promjenama.**

Točka 1. dnevnog reda – Usvajanje zapisnika s prethodne sjednice Predsjedništva

Predsjednik napominje da je zapisnik dostavljen svim članovima Predsjedništva na davanje primjedbi te da je nakon tog objavljen na www stranicama Udruge PVH, pa su ga svi članovi mogli pročitati. Predlaže da tajnik izvijesti o obvezama koje smo imali po odlukama na prethodnoj sjednici.

Tajnik napominje da je bilo obveza s prethodne sjednice a to se odnosi na:

- reagiranje na dopis koji je upućen Ministarstvu obrane od strane HVZ da se u Nacrt prijedloga nacionalne sigurnosti da se naziv „operativne snage vatrogastva“ zamjeni s „vatrogasne postrojbe Hrvatske vatrogasne zajednice“ a taj zahtjev se obrazlaže nizom neistinitih navoda od strane HVZ-a. Našim dopisom smo zatražili da ostane naziv „operativne snage vatrogastva“ jer je Hrvatska vatrogasna zajednica udruga vatrogasnih zajednica županija i oni su njeni osnivači što je vidljivo iz članka 2. Statuta Hrvatske vatrogasne zajednice. HVZ kao udruga nema i ne može imati vatrogasne postrojbe jer su prema Zakonu o vatrogastvu vatrogasne postrojbe osnovane za područje grada odnosno općine te u pojedinim pravnim subjektima pored Intervencijskih vatrogasnih postrojbi na razini države koje su u sastavu Državne uprave za zaštitu i spašavanje. Vatrogasne postrojbe su odgovorne svom osnivaču, županijskom vatrogasnom zapovjedniku na razini županije i glavnom vatrogasnom zapovjedniku na razini države, a ne HVZ. Prema zakonskim odredbama Hrvatska vatrogasna zajednica nema zakonsku mogućnost podizanja vatrogasnih postrojbi a niti je njoj dana u nadležnost operativna pripravnost i osposobljenost vatrogastva na teritoriju Republike Hrvatske nego to isključivo ima glavni vatrogasni zapovjednik koji je dužnosnik u Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje pa iz ovih razloga ne može se prihvatiti predložena promjena iz „operativne snage vatrogastva“ u „vatrogasne postrojbe Hrvatske vatrogasne zajednice“.

- upućen j dopis ravnatelju DUZS na Pravilnik o tehničkim i drugim uvjetima koje moraju ispunjavati ovlaštene osobe za ispitivanje ispravnosti tehničkih sredstava i opreme civilne zaštite u kojem smo tražili da se omogući da i JVP mogu obavljati ispitivanje ispravnosti tehničkih sredstva i opreme civilne zaštite te da ti rokovi ispitivanja budu usklađeni s propisima iz područja zaštite na radu gdje su rokovi jednom u 3 godine. Na taj dopis je reagiralo i održan je radni sastanak s predlagačima Pravilnika na kome je zaključeno da se naše primjedbe u cijelosti prihvaćaju te će se iz ovog Pravilnika izbaciti odredba koja traži prethodnu registraciju JVP za obavljanje ispitivanja jer je to zakonski nemoguće pošto JVP može dobiti registraciju za ovu djelatnost tek nakon što dobije ovlaštenje od nadležnog tijela. Isto tako su prihvatili izmjenu rokova koje će prilagoditi opremi koja se ispituje na način da oprema koja štiti zdravlje i život vatrogasca ima kraće rokove ispitivanja od ostale opreme što će detaljno obrazložiti predlagač. Sada se očekuje da predstavnici DUZS naprave izmjene i dopune ovog Pravilnika u kome će se ubaciti kadrovski i tehnički uvjeti za dobivanje ovlasti te rokovi ispitivanja, a kadrovski uvjeti će se spustiti na razinu vatrogasnog tehničara osim za neke uređaje kao što su zaštitna maska za koje će se tražiti i ovlaštenje od proizvođača.

Marjan Šipuš – smatra da bi bilo dobro da se objedini ispitivanje u nekoliko centara koji su u vlasništvu države kako bi se smanjili troškovi ispitivanja i specijaliziralo pojedinih ispitivanja.

Predsjednik napominje da se ovim neće onemogućiti da se osnuju takvi centri ako bude interesa za pojedina područja RH, ali smatramo da se trebamo zalagati da se oprema ispituje u odobrenim institucijama koje zadovoljavaju tehničke i kadrovske uvjete kako bi vatrogasci bili sigurni da koriste ispravnu opremu koja im osigurava zdravlje.

Šoša – smatra da se ne smije dozvoliti da se u ovo područje ubace oni kojima je interes samo zarada nego da bi to trebali raditi sami vatrogasci u svojim postrojbama.

Na zapisnik ostali članovi Predsjedništva nisu imali primjedbe te je Predsjednik dao na usvajanje, pa je jednoglasno usvojen zapisnik sa prethodne sjednice Predsjedništva Udruge PVH.

Točka 2. dnevnog reda – Propis o izradi analize vatrogasne intervencije

Predsjednik nakon ove vrlo zahtjevne požarne sezone smo bili na niz prezentacija o vatrogasnim intervencijama, onda su nam drugi radili analize vatrogasnih intervencija, a mi nismo imali mogućnost dati nikakve primjedbe na takve analize vatrogasne intervencije. Ponukan jednim istraživanjem po JVP koja su provedena u sklopu izrade završnog rada na Visokoj školi za sigurnost a vezane za izradu analize vatrogasne intervencije u kojoj su gotovo svi zapovjednici JVP izrazili potrebu za izradom analize vatrogasne intervencije, te smatram da bi trebali imati analizu za svaku ozbiljniju vatrogasnu intervenciju iz koje bi se trebalo učiti. Sad se analize rade prema nahodađu svakog onog tko radi analizu jer ne postoji nikakav akt koji bi propisivao što analiza vatrogasne intervencije treba sadržavati i što se u njoj treba analizirati. Svi zapovjednici u pravilu obavljaju analize vatrogasne intervencije ali je drže u svojim ladicama i ne služi za poboljšanje vatrogasne intervencije. Smatram da se ovo područje mora urediti kako bi svi radili jednoobrazne analize vatrogasne intervencije te predlažem da Udruga izradi smjernice za izradu analize vatrogasne intervencije.

Krilanović postavlja pitanje da li ovakva analiza vatrogasne intervencije iz koje će biti vidljivi propusti i nepravilnosti može poslužiti oštećenoj strani za podnošenje tužbe za naknadu štete. Što ako se napravi analiza intervencije unutar postrojbe i ona izađe u nekim od glasila ili na portalu, pa razapeli bi me mediji da znaju da sam imao propuste u vatrogasnoj intervenciji.

Šoša smatra da se treba propisati sadržaj i način izrade analize vatrogasne intervencije kako bi ista bila kvalitetna, a ne da to bude puka statistika vremenskih događaja na intervenciji, ali nije za to da ona bude javna nego da se na temelju takve analize radi na poboljšanju sustava vatrogastva i vatrogasnih intervencija. Smatra da se naknadne analize ne mogu raditi jer zapovjednik donosi odluke na temelju trenutačnih informacija kojima raspolaže na terenu a ne da mu netko nakon dva dana kaže da nešto nije dobro napravio koji nije bio u tom trenutku na terenu i koji nije imao informacije o razvoju događaja. Smatra da tu trebamo biti vrlo oprezni, jer treba nakon intervencije napraviti analizu i reći svojim ljudima i zapovjednicima što su napravili, što nije bilo dobro a što bi trebalo popraviti u budućim intervencijama.

Tajnik smatra da bi ovakav dokument trebao definirati samo što jedna analiza treba sadržavati i što se u pojedinom dijelu treba navesti od vremena kad je dojava došla, koji su vremenski uvjeti bili, koji vatrogasci i oprema su bili na raspolaganju, da li je bila neka druga vatrogasna intervencija u tijeku, kakav je sustav veze, s kojim snagama se izašlo na intervenciju i ostali važni događaji, da bi se na kraju takve analize utvrdili mogući propusti u intervenciji i prijedlozi za njihovo poboljšanje. To ne bi bili vještačenje vatrogasne intervencije koje zahtjeva puno više izvora informacija nego kritičko strukovno sagledavanje vatrogasne intervencije, a sve u cilju poboljšanja same intervencije te sudjelovanja drugih subjekata koji su bili važni za vatrogasnu intervenciju.

Bilušić smatra da bi ovakva analiza bila potrebna jer nema napretka u vatrogastvu ako se ne rade kvalitetne analize i poboljšanja kako bi slijedeće intervencije bile bolje. Svaka vatrogasna

intervencija je specifična i za nju nije moguće propisati jedinstveni postupak pa ovakvim analizama dorađuju postupci na intervenciji, ali bi ona trebala biti samo za tu postrojbu radi poboljšanja i ništa više.

Predsjednik predlaže da tajnik napravi smjernice za izradu vatrogasne intervencije koja bi obuhvaćala sadržaj analize vatrogasne intervencije te što se po svakom elementu analize treba unijeti kako bi se mogao donijeti zaključak o nedostacima s prijedlogom za poboljšanje. Cilj bi bio ovih smjernica da se zapovjednici ne boje raditi analizu ali da analiza obuhvati sve elemente vatrogasne intervencije kako bi se mogla u cijelosti sagledati.

Vlk smatra da bi to trebale biti smjernice ili uputa bez obvezujućih odredbi i da posluže svakom zapovjedniku za poboljšanja unutar svoje postrojbe.

Ferhatović postavlja pitanje što znači ta analiza ili rekonstrukcija događaja, ona bi trebali imati elemente iz kojih bi se moglo učiti s novim kadrovima. Smatra da dosadašnje analize nisu se radile po pravilima struke, pa bi ovo trebala biti smjernica za izradu analize vatrogasne intervencije.

Vrabec smatra da nema idealne vatrogasne intervencije jer svaka započinje na nekim informacijama koje u tom trenutku ne moraju biti točne pa se tijekom intervencije mijenjaju, te se i vatrogasna intervencija prilagođava takvim uvjetima. Smatra također da bi to trebale biti smjernice ili upute i na razini svake postrojbe da se rade analize.

Predsjednik na kraju diskusije zaključuje da se treba napraviti smjernica za analizu vatrogasne intervencije koja bi pomogla vatrogasnim zapovjednicima da rade po određenom postupku, a koja ne bi bila javna nego za internu upotrebu i poboljšanja u postrojbi. Tajnik će napraviti prijedlog smjernica i dostaviti članovima Predsjedništva da se o tome izjasne a kasnije će se dostaviti DUZS – Službi za vatrogastvo.

Točka 3. dnevnog reda – Propis o definiranju radnih mjesta u JVP

Predsjednik napominje da smo prošlu godinu pokrenuli ovaj problem te u razgovoru sa sindikatima i glavnim vatrogasnim zapovjednikom utvrdili smo da su radna mjesta u vatrogasnim postrojbama različitih naziva i koeficijenata koji nisu usporedivi pa se teško može na ovaj način utvrditi minimalne standarde za svaku postrojbu. Zbog ovih razloga smatramo da je potrebno na razini države propisati jedinstvene nazive radnih mjesta za vatrogasne postrojbe te da se treba definirati koja radna mjesta trebaju biti u pojedinoj postrojbi ovisno o njenoj veličini. Da bi se moglo definirati koja radna mjesta su po pojedinoj vatrogasnoj postrojbi treba se također izraditi razvrstavanje vatrogasnih postrojbi ovisno o njihovoj veličini.

Tajnik napominje da bi se definirali nazivi radnih mjesta u vatrogasnim postrojbama prvo treba napraviti razvrstavanje vatrogasnih postrojbi ovisno o njihovoj veličini te nakon toga posebnim propisom utvrditi za svaku kategorija vatrogasne postrojbe koja radna mjesta mora imati. Napominje da smo mi izradili prijedloge dva pravilnika i to o razvrstavanju vatrogasnih postrojbi te o radnim mjestima u vatrogasnim postrojbama, da smo to prošle godine dali na raspravu članovima Predsjedništva i da nismo dobili nikakve primjedbe. Pravilnik o radnim mjestima zamišljen je da jedan vatrogasac prolazi kroz svoj radni vijek određena napredovanja a koja ovise o njegovom daljnjem usavršavanju kroz specijalističke tečajeve te da na kraju svog radnog vijeka završi na najvećem zvanju i najbolje plaćenom radnom mjestu profesionalnog vatrogasca. Dakle uz određeno radno mjesto dolazi i određeno zvanje a krajnji cilj toga je da se može realno vrednovati s određenim koeficijentima svako radno mjesto. Tako bi na promjer mlađi vatrogasac započeo s koeficijentom 1,0 a svako napredovanje u određenom periodu donosilo bi dodatak na ovaj osnovni koeficijent npr. 0,5 te bi na kraju svog napredovanja imao koeficijent 1,2. Na osnovi ovih koeficijenata dalje bi se određivali koeficijenti zapovjednom dijelu vatrogasaca ovisno o zvanju i broju vatrogasaca kojima zapovijeda, pa sve tako do zapovjednika JVP. Na kraju ovakvog određivanja koeficijenata može se utvrditi uz definiranu

osnovicu za državne službenike i namještenike odrediti i minimalni financijski standardi za svaku postrojbu te onda za ukupno vatrogastvo. Sada se konkretno određuju minimalni standardi na temelju 8 – 10 kriterija koji se svake godine mijenjaju ovisno da li treba neku postrojbu više nagraditi ili drugu više kazniti, pa su svi nezadovoljni s minimalnim standardima. Ovakav način vrednovanja stimuliraju se vatrogasci da tijekom cijelog svog radnog vijeka uče odnosno napreduju u znanju i zvanju a koje je stimulirano povećanjem plaće. Bez definiranja radnih mjesta u svakoj kategoriji vatrogasne postrojbe i naziva radnih mjesta nema pravedne raspodjele minimalnih standarda. Ova dva propisa su napravljena prije gotovo 10 godina i dostavljena su HVZ-u kao zakonskom predlagачu da ih predloži za donošenje, međutim nema interesa među zapovjednicima da se uredi ovo područje pa do dana današnjega se nije ništa poduzelo u rješavanju ove problematike. Osobno smatram da zapovjednicima odgovara ova sloboda u definiranju radnih mjesta u svojoj postrojbi jer se na taj način mogu uposliti podobni koji nemaju odgovarajuće uvjete da bi bili vatrogasci, a da su pravilnikom jasno definirani uvjeti koje mora zadovoljiti vatrogasac na svakom radnom mjestu, suzio bi se prostor za uhljebe.

Bilušić smatra da se treba voditi i računa o onima koji će ostarjeti i neće biti sposobni do kraja radnog vijeka biti vatrogasci te da se i njima osiguraju radna mjesta u preventivi.

Krilanović napominje da ima slučajeve da neki vatrogasac nema odgovarajuću stručnu spremu za radno mjesto na kome je a dobar je na tom radnom mjestu dok ima vatrogasaca koji imaju višu i visoku stručnu spremu a rade na radnom mjestu vatrogasca pa kako to urediti ovim propisom.

Tajnik smatra da treba razlikovat ovaj propis od Zakona o radu koji jasno utvrđuje da se radnik koji je postavljen na radno mjesto za koje nema stručnu spremu mora platiti za to radno mjesto ali mora u određenom roku steći odgovarajuću stručnu spremu inače više ne može biti na tom radnom mjestu.

Predsjednik smatra da bi se u ovaj propis trebala uvrstiti i zvanja dočasnika jer to su osobe s dugogodišnjim iskustvom u vatrogastvu, ali nemaju stručnu spremu da bi bili časnici, pa bi se i oni trebali naći u ovom propisu. Isto tako smatra da bi se trebale jasno definirati specijalnosti koje su potrebne za pojedino zvanje i napredovanje u vatrogastvu, te koje su to specijalnosti za pojedina zvanja.

Tajnik napominje da Vatrogasna škola ima programe za pojedine specijalnosti i po njima se obavlja usavršavanje vatrogasnih kadrova.

Rogina napominje da su JVP pravne osobe koje su donijele svoje akte kojima su definirali radna mjesta u vatrogasnim postrojbama te odredili koeficijente za svako radno mjesto pa kako će onda ovaj Pravilnik utjecati na te akte.

Tajnik pojašnjava da kad se Pravilnik objavi u Narodnim novinama on postaje obavezan a u poglavlju Prelazne i završne odredbe svakog propisa se navede rok u kome su JVP dužne uskladiti svoje akte sa tim propisom, tako stoji i u našem prijedlogu.

Predsjednik napominje ponovo da ne postoji akt kojim bi se mogli kvalitetno odrediti minimalni standardi za svaku vatrogasnu postrojbu već se oni određuju po nerealnim kriterijima.

Ferhatović smatra da se ova dva propisa daju na javnu raspravu dva mjeseca te da se na njih daju primjedbe a nakon toga da se izradi pročišćeni tekst koji bi se uputio kao prijedlog nadležnim tijelima na usvajanje. Napominje da se prilikom definiranja Zakona o profesionalnih mirovini tražena je jedinstvena sistematizacija radnih mjesta s točnim opisom poslova i uvjeta za svako radno mjesto što mi nismo imali, te smatra da se ovakav propis mora donijeti jer je on uvjet za ostvarivanje drugih prava iz radnog odnosa a i mirovina.

Predsjednik smatra da se ova dva Pravilnik trebaju dostaviti nadležnim tijelima na odlučivanje i upozoriti ih na posljedice koje će biti ako se oni ne donesu, jer ova dva pravilnika su već duže vrijeme u našem portalu i ništa se ne događa, a mi imamo problema kod definiranja minimalnih financijskih standarda u JVP.

Koprek napominje da su ova dva pravilnika već duže vremena na raspravi i da su oni u JVP Daruvar o tome raspravljali i imaju svoje primjedbe na njega jer ima nedostataka. Smatra da bi definiranje radnih mjesta vatrogasaca odnosno slijedom toga i pripadajućih koeficijenata na razini države puno toga riješilo osobito u manjim postrojbama. Smatra da stjecanje viših zvanja vatrogasaca treba slijediti i odgovarajući veći koeficijent odnosno barem nešto veća plaća kao što je to slučaj dobivanja činova u vojsci. Prema trenutno važećem Pravilniku o jedinstvenom obliku i kroju odore članova vatrogasnih postrojbi kao uvjet za stjecanje viših zvanja u vatrogastvu za koja se traži završeni studij uvjetovano je kumulativno, završetkom studija i rasporedom na radno mjesto za koje je potreban taj studij.

Vrabec smatra da tek nakon toga možemo tražiti povećanje minimalnih standarda koji su sada fiksni a svake godine za dodatak 0,5% na godinu radnog staža nedostaje sredstav za plaće.

Bilušić napominje da su sindikati dobili zadatak da odrede koeficijente za radna mjesta u vatrogastvu kako bi se odredili minimalni standardi, sada oni trebaju dati prijedloge a najvjerojatnije će biti sukladni državnim službenicima i namještenicima.

Predsjednik nakon provedene diskusije predlaže zaključak po ovoj točki će se napraviti dopis prema MUP-u, DUZS, **HVZ-u** kojim bi se isti upozorili na loše kriterije za definiranje minimalnih standarda te da predložimo urediti ovu problematiku s dva pravilnika kojima se uređuju radna mjesta u vatrogastvu a s time i minimalni standardi. Ovaj prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Točka 4. dnevnog reda – Postupnik o stručnom nadzoru nad vatrogasnim postrojbama

Predsjednik predlaže pošto nema predstavnika DUZS da se po ovoj točki dnevnog reda ne raspravlja nego će smo dati informaciju da je DUZS napravila postupnik koji je u obliku chek – liste na koja se odgovara prilikom obavljanja stručnog nadzora nad vatrogasnim postrojbama u cilju jednakog postupanja ovlaštenik osoba kod obavljanja stručnog nadzora od strane županijskih zapovjednika i glavnog vatrogasnog zapovjednika. Ovaj postupnik će biti objavljen pa će lako moći kontrolirati rad ovlaštenih osoba kod stručnog nadzora. Predlažem da kao zapovjednici JVP ovaj postupnik proučite te nakon što će se vidjeti da li je isti dobar glavni vatrogasni zapovjednik će ga i službeno objaviti.

Vlk smatra da onaj koji bi trebao odraditi taj stručni nadzor nad vatrogasnim postrojbama treba nešto i znati o vatrogastvu, a kod nas poneku županijski zapovjednici nisu stručni nego postavljeni po drugim kriterijima i kako će onda oni to obavljati stručno i kvalitetno.

Točka 5. dnevnog reda – Naknade vatrogascima za obavljanje vatrogasne intervencije

Predsjednik napominje da je ovu točku stavio na dnevni red ponukan propisimo kojim je DUZS odredila za vatrogasce koji su temeljem zapovjedi angažirani da je naknada 170 kn, a naknada je neto, dok računovodstva JVP ako ovu naknadu uzme kao dohodak onda se na nju plaćaju svi doprinosi kao na plaću, a temeljem toga vatrogasac ima pravo na prekovremene sate dok je bio na vatrogasnoj intervenciji. Ovdje je još nekako kad su angažirani svi profesionalni vatrogasci temeljem zapovjedi, a što je kad je postrojba mješovita dobrovoljnih vatrogasaca, profesionalni imaju pravo na naknadu, vodi im se šiherica i za prekovremene, a što je s dobrovoljnim. Oni prema Zakonu o vatrogastvu imaju pravo na naknadu kao i profesionalni vatrogasci a njima se isplaćuje dnevica od 170 kn. Tražimo Ministarstvo financija da se da se ovakva naknada za obavljanje vatrogasne intervencije ne smatra dohotkom odnosno da se na nju ne plaćaju doprinosi i porezi.

Tajnik napominje da je u Zakonu o porezu na dohodak utvrđeno da „naknada plaće pripadnicima civilne zaštite i drugim osobama za djelatnost u okviru civilne zaštite i zaštite od

elementarnih nepogoda” ne smatra dohotkom pa se na nju ne plaćaju doprinosi i porezi. Dakle ako bi vatrogasci išli na vatrogasne intervencije u okviru civilne zaštite, naknade plaća koje bi tada imali od države ne bi se smatrala dohotkom te se ne bi oporezivala i plaćali doprinosi.

Predsjednik predlaže da se propiše jedinstvena naknada od 250 kn za jedan dan proveden na vatrogasnoj intervenciji te da se taj iznos ne smatra dohotkom pa se na njega ne plaćaju doprinosi i porezi. Ovaj iznos bi zadovoljio i za prekovremeni sati rada te se u tom slučaju ne bi trebala voditi evidencija radnog vremena na dislokacijama i na vatrogasnim intervencijama koju je zbog uvjeta koji su na intervenciji nemoguće ispravno voditi. Ovaj način jedinstvene naknade za jedan dan proveden na intervenciji lagano se može odrediti koliko će intervencija koštati pa ako se angažira 100 vatrogasaca odmah se može utvrditi da koliko košta vatrogasna intervencija po danu, a ne kao što je sad slučaj da nakon obavljene vatrogasne intervencija ne zna se njeni troškovi i nekoliko mjeseci iza intervencija.

Bilušić napominje da se vatrogascu mora isplatiti sve ono što je definirano kolektivnim ugovorom a to je redovno radno vrijeme, prekovremeno, naknade za državne praznike, subote i nedjelje i slično, jer ako mu se to ne isplati ima pravo na tužbu.

Predsjednik nakon diskusije predlaže da se riješimo prevelikog administriranja koje se događa na vatrogasnim intervencijama i koje su u tim uvjetima teško provedivi, te predlaže da se uputi dopis Ministarstvu financija da se izvrši promjena Zakona o porezu na dohodak u dijelu kojim se definira „što se ne smatra dohotkom“ kao što je definirano za civilnu zaštitu, a visinu naknade koja će se isplaćivati odredila bi DUZS ili Vlada RH. Ovaj prijedlog je jednoglasno prihvaćeno.

Točka 6. dnevnog reda – Profesionalna mirovina za vatrogasce

Predsjednik napominje da smo u pogledu utvrđivanja profesionalne mirovine za vatrogasce puno napravili i da je zakon dobio suglasnost EU a zbog promjene vlasti dalje nije išao u proceduru u Sabor te smatra da ponovo trebamo tražiti od Ministarstva rada i mirovinskog sustava da se ponovo pokrene ovaj postupak jer su nam profesionalni vatrogasci u postrojbama sve stariji i sve ih manje sposobnih za vatrogasne intervencije.

Tajnik napominje da smo već pisali ministri rada i mirovinskog sustava dr. sc. Tomislavu Čoriću koji nam je odgovorio. „..... izrada posebnog zakona kojim bi se reguliralo pravo na profesionalnu mirovinu za pojedine rizične profesije, u ovoj fazi nije planirana, a kao dodatni razlog napominjemo da bi donošenje još jednog posebnog propisa uz već postojeće, bilo u neskladu sa preporukama Europske komisije o potrebi smanjenja broja posebnih propisa kojim se reguliraju pitanja iz područja mirovinskog sustava.“

Ferhatović smatra da je stanje u JVP po pitanju starosne strukture alarmantno, izrađen je znanstveni rad koji je utvrđeno da se u JVP nalazi 101 vatrogasac stariji od 60 godina, da imamo 674 vatrogasaca između 50 i 60 godina života a da je 55% vatrogasaca u JVP starije od 50 godina života. Ovakvo stara struktura je nepovoljna i mi te ljude tjerajući na vatrogasnu intervenciju praktički ubijamo jer njihov organizam ne može podnijeti stresove i napore vatrogasne intervencije. Smatra da se treba ponovo pokrenuti inicijativa jer mi radimo po zakonu iz bivše Jugoslavije iz 1967. godine. Dostavit će u tajništvo sve podatke o starosnoj strukturi u JVP te da se ti podaci unesu u dopis prema nadležnom ministarstvu.

Krilanović smatra da trebamo inzistirati na profesionalnoj mirovini jer je u postrojbama sve starija struktura i postrojbe postaju manje operativno pripremljene za požare a pogotovo u ljetnim mjesecima, te da se to sve u ovom dopisu navede.

Predsjednik smatra da se treba svakako ponovo uputiti dopis prema nadležnom ministarstvu a i prema Ministarstvu unutarnjih poslova te prema DUZS jer je ovakvo stanje neodrživo, ali samo s vrlo jakim argumentima prema nadležnim institucijama kako bi se ponovo

pokrenuo postupak te zatražiti sastanak kako bi se pojasnila situacija.

Točka 7. dnevnog reda – Financijski plan za 2018. godinu

Tajnik je svima na stol dostavio prijedlog financijskog plana za 2018. Godinu, koji se mora donijeti prije početka nove financijske godine. Prema financijskom planu poslovanje u 2018. Godini trebalo bi biti pozitivno, planirani su troškovi u iznosu od 217.800 kna a prihodi u iznosu od 225.420 kn. Ovo je okvirni plan, a detaljan će biti prezentiran nakon financijskog izvješća za 2017. Godinu pa se tada može i promijeniti ovaj financijski plan.

Predsjednik podsjeća da nam je to obveza donijeti financijski plan za narednu godinu te predlaže da se ovakav plan usvoji. Jednoglasno je prihvaćen financijski plan za 2018. Godinu.

Točka 8. dnevnog reda – Izvješće predsjednika o aktivnostima u vezi novog ustroja vatrogastva

Predsjednik napominje da nakon ovako loše sezone bili smo na više sastanaka kod Predsjednice, pučke pravobraniteljice, saborskog tijela, i svi su na neki način isticali da nešto nije u redu u sustavu vatrogastva te se može zaključiti da će se morati donijeti politička odluka o novom ustroju vatrogastva u RH. Dali će ona biti u MORH-u ili MUP-u ili HVZ-u o tome će morati odlučiti politika, ali je očito da moramo imati jedno tijelo koje će brinuti o vatrogastvu i biti odgovorno za njegovo funkcioniranje. Nakon požara kod Splita davao sam izjave da mi s obzirom na stanje u vatrogastvu izvrsno funkcioniramo na terenu, makar su gotovo svi mediji isticali da tu nešto nije u redu i da treba dosta tog urediti. Da je netko nastradao u tim požarima onda bi se sve ovo drugačije odvijalo i sigurno ne bi prošlo kako je sad. Na pitanja kakvo je stanje u vatrogastvu, nakon što je sindikat iznio niz nepravilnosti u pogledu plaća, slabe opremljenosti vatrogasaca, loše i stare tehnike te nezainteresiranost državnih institucija da riješe ovaj problem, ali treba odlučiti kako to vatrogastvo ustrojiti da se ovi problemi riješe, i tada sam predložio jedan jedinstveni ustroj koji je objavljen na našim internetskim stranicama. Ovaj ustroj je isti onaj kojeg smo mi već davno usvojili dakle da imamo jednu instituciju, jednog zapovjednika a ne da imamo kao sad dvije institucije, dva zapovjednika, načelnika u HVZ-u, te da u to subordinaciji bude jasan ustroj odgovornosti i zapovijedanja. Ovaj ustroj nije gotov to je smo jedno razmišljanje, koje je podložno promjenama, a koje bi štitilo ne samo profesionalno vatrogastvo nego cjelokupno vatrogastvo u koje bi trebalo uložiti nova sredstva, napraviti reorganizaciju propisa koji reguliraju ovu problematiku, zadržati sve ljude koji u takom ustroju žele raditi, a oni koji se žele baviti folklorom neka ostanu tamo gdje bi i trebali biti. Dobio sam očito negodovanja od strane gdje sam zaposlenik, i u sustavu HVZ-a sam izbačen iz svih institucija u kojima sam do sad djelovao od odbora za profesionalno vatrogastvo, nacionalnog odbora u koji su ušli drugi, ali ja i nadalje ustrajem na tome da HVZ ne može biti krovna institucija za vatrogastvo u ovakvoj organizaciji kakva je sada te ako to želi biti mora se transformirati. Oni su udruga kao i ostale a OTS koji bi trebao donositi tehničke i organizacijske prijedloge u tom smislu ne funkcionira i nema nikakvu snagu unutar HVZ-a. Predlažem da i ovi svi dopis koje ćemo slati idu u tom smislu da se reorganizacija vatrogastva mora napraviti kako bi se poboljšalo stanje u vatrogastvu odnosno osposobljavanje vatrogasaca, opremanje, nabavka opreme i sve što treba jednom modernom vatrogastvu. U ovom prijedlogu se ne ukida niti jedna postrojba niti DVD nego se utvrđuje jasno subordinacija u vatrogastvu a time i odgovornost za svaku intervenciju.

Ferhatović smatra da oni koji su ovo vatrogastvo doveli u ovu situaciju nisu u stanju da to vatrogastvo poprave odnosno da ga dovedu na višu razinu. Nemamo povjerenja u ljude koji su 27 godina vodili ovo organizaciju i doveli je do ovog stanja da će ti isti moći to popraviti, niti imaju znanja niti imaju kadrove s kojima bi to mogli napraviti. Drugi veliki problem u vatrogastvu koji

ulazi na mala vrata je outsourcing u vatrogastvu te se pojavljuju vatrogasne postrojbe DVD-a koje iznajmljuju vatrogasce pravnim osobama po sramotnim cijenama, a isti nisu niti osposobljeni za rad u takvim uvjetima kao što je rafinerija nafte. Kako mogu vatrogasne postrojbe npr. iz Stručca doći na područje druge županije i tamo djelovati bez znanja županijskog zapovjednika. Ovaj outsourcing je opasna pojava u vatrogastvu koja bi mogla još više negativno utjecati na cjelokupno vatrogastvo jer se tu iznajmljuju vatrogasci koji su nedavno položili tečaj za dobrovoljnog vatrogasca ili prošli prekvalifikaciju i iznajmljuju se u pola cijene koliko košta jedan vatrogasac u JVP-u. Tražim da se provjeri koji su to operativni vatrogasci koje navodi HVZ ako je ta brojka od 56.800 operativnih vatrogasaca točna onda svaki županijski vatrogasni zapovjednik mora podnijeti ostavku ako mu izgori jedan kvadrat šume na njegovom području.

Predsjednik napominje da prema trenutnom stanju se rade analize postojećeg sustava vatrogastva te će se nakon toga predložiti konkretna organizacija. Za sad se promišlja da bi MUP bilo resorno tijelo za vatrogastvo te da bi se u sklopu MUP-a oformilo ravnateljstvo za vatrogastvo dok bi HVZ ostao na ovoj sadašnjoj organizaciji, to su samo promišljanja. Naš interes je svakako da se uredi sustav vatrogastva po načelu zapovjedne odgovornosti, ne da se centralizira jer je po Ustavu to nemoguće i da HVZ ovakav ne može biti stožerna institucija za vatrogastvo.

Točka 9. dnevnog reda – Strategija prilagodbe klimatskim promjenama

Tajnik napominje da sudjelujemo u izradi Strategije prilagodbe klimatskim promjenama gdje smo bili na radionicama koje su organizirane te smo ma mišljenje dobili Nacrt akcijskog plana za provedbu strategije prilagodbe klimatskim promjenama u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2019. Do 2013. godine, pa smo na njega dali slijedeće primjedbe:

Opće primjedbe na dokument:

Dokument je baziran više na znanstveno istraživačkim projektima i očito je da je znanstvena zajednica bila nositelj ovog posla i sebi osigurala dodatna financijska sredstva u narednom razdoblju, a vrlo malo gotovo ništa na operativnim sustavima koji trebaju spašavati imovinu i ljudske živote, a koja će biti (a već i je) ugrožena klimatskim promjenama koje prate poplave i suše (čitaj požari).

Jačanje kapaciteta za izgradnju i dogradnju sustava akumulacija, retencija, zaštitnih nasipa (strukturne mjere zaštite od štetnog djelovanja voda) i kontrolirano plavljenih nizinskih prirodnih poplavnih područja

1. Nema nigdje jačanje kapaciteta operativnih snaga koje će u slučaju poplava spašavati imovinu i ljudske živote.
2. Za sad to rade vatrogasci, koji nisu opremljeni za takve poslove a niti educirani za takav rad. Nije nam jasno tko će u slučaju poplava obavljati ove poslove i s kojim resursima. Posljedice su velika materijalna šteta na imovini i ugrožavanje ljudskih života kod iznenadnih velikih količina oborina (primjer je Zadar)
3. Predlažemo da se doda jedan novi redak u ovoj tablici i to „Jačanje kapaciteta operativnih snaga za spašavanje u slučaju poplava“ s financijskom planom za svaku godinu, nabavke opreme te edukacija operativnih snaga za spašavanje. Godišnje potrebe za jačanje operativnih snaga su po svakoj godini oko 10.000.000 kn što bi na kraju razdoblja iznosilo 50.000.000 kn.

Jačanje kapaciteta za protupožarnu zaštitu

1. Predložena sredstva za ŠU-04-01. Poboljšati sustav rane dojave opasnosti od šumskih požara su premala, za 500.000 kn nije moguće postavljanje kamera u IC spektru i u vidnom spektru na ugroženim područjima te programi za obradu slike i njeno prosljeđivanje u centar upravljanja, kojeg nema. Treba planirati i centar nadzora i upravljanja šumskih požara na ugroženim područjima s kompletnom opremom i uposlenih minimalno 4 – 5 osoba.
2. Mislimo da je ova godina pokazala koliko je sustav za obranu od požara šuma (otvorenog prostora) loš, neopremljen i neuvezan, a da ne govorim o upravljačkim kapacitetima i sposobnostima. Posljedice su velika materijalna i ekološka šteta i ugrožavanje ljudi požarima koji poprimaju elementarnu nepogodu.
3. Dodati novi redak koji bi definirao: „Formiranje operativnog centra za upravljanje šumskim požarima s opremom za rano otkrivanje i upravljanje požarima“ te upošljavanje 4 – 5 osoba u centru koji će biti lociran na jadranskom području. Osigurati sredstva za to godišnje oko 2.000.000 kn te u ovom periodu ukupno 10.000.000 kn (u to su uključeni i programi koji će obrađivati slike s kamera i meteorološke uvjete a koji će se u centru prikazivat).
4. Nema opremanje i osposobljavanje operativnih snaga za gašenje šumskih požara a bez toga nije moguće ugasiti požar.
5. Ova godina je pokazala da su vatrogasne snage za gašenje šumskih požara neopremljene te da treba nabaviti specijalizirana vatrogasna vozila i opremu samo za šumske požare. Isto tako ne koriste se u gašenju šumskih požara retardani i supresanti koji poboljšavaju uspješnost gašenja požara jer su kako neki navode „skupi“.
6. Dodati novi redak „Opremanje i osposobljavanje operativnih snaga za gašenje požara“ te svake godine osigurati sredstva u iznosu od 20.000.000 kn te u razdoblju od 5 godina bi to bilo 100.000.000 kn. Treba napomenuti da se svake godine za gašenje požara na otvorenom prostoru (šume i poljoprivredna zemljišta) u proračunu RH osigurava 100.000.000 kn a ove godine će se ta brojka premašiti.

Ovakve primjedbe su dostavljene nositelju projekta i nakon nekog vremena će se od njega tražiti što su uvrstili od ovih primjedbi, ako ne budu ništa napravili daljnji korak je prema Ministarstvu zaštite okoliša jer je on nositelj projekta. Ako se sada ne uđe u ovu Strategiju kasnije se neće moći po pitanja zaštite od poplava i požara dobiti, zato smatramo da je jako važno da vatrogastvo uđe u ovu strategiju kako bi se mogla povlačiti sredstva iz EU za provedbu ove Strategije.

Razno – Točka 9. dnevnog reda – Nove tehnologije u vatrogastvu

Veliki problem je komunikacija između vatrogasaca kao zemaljskih snaga odnosno međusobna komunikacija na terenu te komunikacija vatrogasaca sa zračnim snagama na velikim požarima koja se može ostvarivati preko satelita i isprobana je ta komunikacija na terenu te su se pokazali odlični rezultati, praktički nije bilo mjesta gdje se komunikacija s vatrogascima nije ostvarila. Ovdje se radi o satelitskom povezivanju komunikacije sa svim sudionicima na požarištu. Ovaj sustav komunikacije može se ugraditi u prije spominjanu strategiju.

Razno – Točka 9. dnevnog reda – Osnivanje novih JVP i ulazak u MFS

Predsjednik još podsjeća da je 30.09.2017. istekao rok za prijavu novih JVP te imamo saznanja da se priprema osnivanje još dvije JVP koje bi ušle u minimalne standarde te smanjile ukupna financijska sredstva ostalim JVP. Iz ovih razloga predlažem da se uputi dopis MUP-u i

DUZS kojim se zahtjeva da novoosnovane JVP ne mogu ući u postojeća financijska sredstva nego se treba za njih povećati minimalni financijski standardi kojima bi se osiguralo poštivanje Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike u protivnom će pasti operativna sposobnost ostalih JVP zbog smanjenih sredstva za plaće i materijalne troškove.

Tajnik napominje da je održan sastanak u Ministarstvu financija 13. veljače 2017. godine a na kom su bile prisutne djelatnice Državne uprave za zaštitu i spašavanje MUP-a i Ministarstva rada i mirovinskog sustava te da je na tom sastanku zaključeno:

- 1. hitna izmjena Zakona o vatrogastvu i Zakona o zaštiti od požara, posebice u dijelu koji se odnosi na osnivanje javnih vatrogasnih postrojbi i donošenje plana zaštite od požara. Navedenim zakonima potrebno je propisati kako Ministarstvo unutarnjih poslova, odnosno Državna uprava za zaštitu i spašavanje ne može dati suglasnost za osnivanje javnih vatrogasnih postrojbi bez da su prethodno osigurana sredstva za njihovo financiranje, a da se pri tome ne smanjuju bilančna prava postojećih javnih vatrogasnih postrojbi.*
- 2. Razmotriti utemeljenost postojećih kriterija za utvrđivanje minimalnih financijskih standarda za decentraliziranu funkciju vatrogastva u odluci Vlade RH o minimalnim financijskim standardima za decentraliziranu funkciju redovite djelatnosti javnih vatrogasnih postrojbi za određenu godinu,*

Predsjednik napominje da mi nismo bili na tom sastanku te da bi u dopisu koji ćemo poslati trebalo navesti i ove zaključke i trebalo bi tražiti da se minimalni standardi donesu do kraja ove proračunske godine kako to stoji u Zakonu o vatrogastvu. Zaključak je da se uputi dopis MUP-u i DUZS te da ih se upozori na ove činjenice kako bi se spriječilo da se nove postrojbe uključe u postojeća sredstva koja su odobrena.

Ovim je 2 sjednica Predsjedništva UPVH u V. sazivu završena u 13,30 sati.

Zapisničar
Branko Šimara