



UDRUGA PROFESIONALNIH VATROGASACA HRVATSKE

Ksaverska cesta 107; 10 000 ZAGREB
Telefon 01/4646-398, Internet: <http://www.upvh.hr>
Fax: 01/4646-398, E-mail: upvh@zg.t-com.hr
OIB:15336596736 Žiro račun: 2340009-1100226764

ZAPISNIK SA 8. SJEDNICE PREDSJEDNIŠTVA UPVH

Sjednica je održana u utorak dana 29.03.2017. u Zagrebu, u prostorima Učilišta vatrogastva, zaštite i spašavanju, Ksaverska cesta 107. s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočni:

1. Goran Franković – Predsjednik;
2. Željko Tulumović – zamjena člana Predsjedništva;
3. Robert Meglić – zamjena člana Predsjedništva;
4. Davor Vrabec – član Predsjedništva;
5. Marjan Kicivoj – član Predsjedništva;
6. Ivica Labaš – zamjena člana Predsjedništva;
7. Zdenko Mautner – član Predsjedništva
8. Dejan Koprek – zamjena člana Predsjedništva;
9. Ivo Bilić – član Predsjedništva;
10. Stjepko Krilanović – zamjena člana Predsjedništva
11. Jurica Bulog – član Predsjedništva;
12. Mensur Ferhatović – zamjena člana Predsjedništva,
13. Siniša Petkoviček – član Predsjedništva,
14. Branko Šimara - tajnik

Odsutni:

1. Željko Vlk – član Predsjedništva;
2. Stjepan Venus – član Predsjedništva;
3. Marijan Šipuš – član Predsjedništva;
4. Vilko Smažil – član Predsjedništva;
5. Dario Dejanović - član Predsjedništva;
6. Marko Popović – član Predsjedništva;

Sjednici je prisustvovalo 13 od 19 članova Predsjedništva te je bio kvorum za punovaljano odlučivanje pa je održana osma redovna sjednica Predsjedništva u IV sazivu. Sjednicu je vodio Predsjednik UPVH Goran Franković koji je napomenuo da je HVZ-e za sutra organizirao sjednicu OTS-a pa danas popodne imaju prezentaciji te je i iz ovih razloga manji broj članova Predsjedništva UPVH prisutan na današnjoj sjednici. Dnevni red je svim članovima Predsjedništva dostavljen u pozivu za sjednicu Predsjedništva a na ovoj sjednici predsjednik čita točke dnevnog reda te predlaže da se na prijedlog Siniše Petkovičeka pod razno da informacija o održavanju radionice „Psihološka pomoć u vatrogastvu“ sa potrebama sudjelovanja Udruge PVH u njoj kao suorganizatora. Članovi Predsjedništva su jednoglasno prihvatili ovakav dnevni reda kako slijedi:

DNEVNI RED:

- 1. Usvajanje zapisnika s prethodne sjednice;**
- 2. Usvajanje Izvješća o radu UPVH za 2016;**
- 3. Usvajanje financijskog izvješća UPVH za 2016. g;**
- 4. Plan rada za 2017. godinu;**
- 5. Financijski plan za 2017. godinu;**
- 6. Definiranje kriterija za određivanje minimalnih financijskih standarda – informacija;**
- 7. Vrednovanje radnih mjesta u vatrogasnim postrojbama - informacija**
- 8. Evidencija radnog vremena – tumačenje Komisije,**
- 9. Određivanje datuma i mjesta održavanja 5. Izborne Skupštine UPVH.**
- 10. Razno – Suorganizacija radionice „Psihološka pomoć u vatrogastvu“.**

Točka 1. dnevnog reda – Usvajanje zapisnika s prethodne sjednice Predsjedništva

Predsjednik napominje da je zapisnik dostavljen svim članovima Predsjedništva na davanje primjedbi te da je nakon tog objavljen na www stranicama Udruge PVH, pa su ga svi članovi mogli pročitati. Predlaže da tajnik izvijesti o obvezama koje smo imali po odlukama na prethodnoj sjednici.

Tajnik napominje da je bilo obveza s prethodne sjednice a to se odnosi na:

- točku 2. dnevnog reda gdje je bio zaključak da se uputi dopis Ministarstvu rada i mirovinskog sustava s zahtjevom da se ponovo pokrene postupak oko usvajanja već napravljenog zakona o Profesionalnoj mirovini koji je napravila prethodna Vlada RH a koji nije stigao na usvajanje u Saboru. Dopis je napisan i poslan te je relativno brzo došao odgovor koji je dostavljen svim članovima Predsjedništva u kojem se ukratko navodi da ova Vlada nema u planu izradu takvog zakona i da je ova problematika dobro uređena nego će samo korigirati postojeći zakon o beneficiranom stažu gdje će izbaciti neka zanimanja koja više ne trebaju imati beneficirani staž. Zaključak je da su nas odbili a mi ćemo pratiti stanje oko izmjena Zakona o beneficiranom radnom stažu i u koliko se bude išta radilo oko vatrogastva reagirati na njega s primjedbama i prijedlozima. Ovdje treba napomenuti da je kod posjeta predstavnika EK ponovo naglašena problematika beneficiranog radnog staža jer EU nema beneficiranog staža te očekujemo da će ih EU natjerati na ponovno rješavanje ovog problema pa ćemo se mi ponovo uključiti u ovu problematiku.

- točku 3. dnevnog reda koja se odnosi na Pravilnik o tehničkim i drugim uvjetima koje moraju ispunjavati ovlaštene osobe za ispitivanje ispravnosti tehničkih sredstava i opreme civilne zaštite kojim su nametnute obveze ispitivanja vatrogasne opreme t je bio zaključak da se uputi dopis DUZS u kom se traži da se ova obveza ukine ili da se za to osiguraju sredstva u minimalnim standardima te da se omogući da JVP mogu obavljati takva ispitivanja. Dopis je upućen na pažnju bivšem ravnatelju DUZS na koji nismo dobili nikakav odgovor. Kako imamo ugovoren sastanak 13.04.2017. godine kod novog ravnatelja DUZS to ćemo o ovo pitanje ponovo postaviti te zašto se ne odgovara na dopis.

- točku 4. dnevnog reda koja se odnosi na Procjena rizika od prirodnih i drugih nesreća za RH u kojoj su navedeni netočni podaci glede opremljenosti i operativne pripravnosti vatrogasnih snaga za intervenciju kod prirodnih i drugih nesreća što otežava postupak aplikacije na EU fondove glede opremanja vatrogasnih postrojbi za intervencije kod prirodnih i drugih nesreća te je bio zaključak da se uputi dopis i ukaže na navedene nelogičnosti što je i učinjeno. Dopis je upućen na pažnju bivšem ravnatelju DUZS na koji nismo dobili nikakav odgovor. Kako imamo ugovoren sastanak 13.04.2017. godine kod novog ravnatelja DUZS to ćemo o ovo pitanje ponovo postaviti te zašto se ne odgovara na dopis.

- točku 5. dnevnog reda koja se odnosi na obilazak članova UPVH u JVP te smo imali sastanak u JVP Grada Slavenskog broda na kom su prisustvovali i vatrogasci JVP Nova Gradiška. Na ovom sastanku smo iznijeli sve što je Udruga učinila u dosadašnjem razdoblju te što još ima namjeru učiniti. Sastanku je bilo nazočno oko 40 vatrogasaca te smo odgovarali na postavljena pitanja. Nakon ovog sastanka cijela JVP Nove Gradiške njih 13 se učlanilo u Udrugu PVH.

- točku 7. dnevnog reda a koja se odnosi na izradu i distribuciju majica s logom UPVH za sve članove UPVH, te se može konstatirati da je ovaj posao napravljen i majice su dostavljene po JVP prema popisu i veličinama koje su prethodno dostavljene.

- točka 8. Dnevnog reda koja se odnosi na prepozicioniranje minimalnih financijskih standarda na DUZS te nakon objave Odluke o MFS u kojoj smo utvrdili da je novoosnovana JVP Imotski ušla u MFS tako da su svima smanjena sredstva te da si izmišljeni novi kriteriji po kojima je izvršena preraspodjela a da u MFS nije uključeno povećanje plaća za 2 + 2 + 2% koje je dogovoreno između sindikata i Vlade RH. Uputili smo dopise prema Ministarstvu rada i mirovinskog sustava u vezi primjene Kolektivnog ugovora za DSN na vatrogasce, Ministarstvu unutarnjih poslova i Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje u vezi određivanja MFS te utvrđivanja nemjerljivih kriterija za raspodjelu MFS. Na ove dopise nismo još dobili odgovore ali se u Ministarstvu financija održalo dva sastanka s naprijed navedenim državnim tijelima i sindikatom DSN gdje se raspravlja o navedenoj problematici.

Svi dopisi koji su poslani prema nadležnim državnim tijelima su dostavljeni članovima Predsjedništva tako da se može vidjeti sve što smo tražili.

Na zapisnik ostali članovi Predsjedništva nisu imali primjedbe te je Predsjednik dao na usvajanje, pa je jednoglasno usvojen zapisnik sa 6. sjednice Predsjedništva Udruge PVH.

Točka 2. dnevnog reda – Usvajanje Izvješća o radu UPVH za 2016

Predsjednik napominje da je Izvješće o radu za 2016. godinu dostavljeno svim članovima Predsjedništva s pozivom za sjednicu te da je svako imao dovoljno vremena da ga prouči. Što se tiče opstanka Udruge tu sam zadovoljan jer smo opstali u ovim teškim trenucima i povećali članstvo, a što se tiče same učinkovitosti našeg rada tu ne mogu biti zadovoljan. Pokušavali smo uz suradnju sa Sektorom za vatrogastvo organizirati radionice što smo i učinili rada, ali učinak svega je malen. Razlozi ovako slabog učinka leže u tome što vatrogasna služba nije posložena onako kako bi to trebalo bit. Kao predsjednik Odbora za profesionalno vatrogastvo pri HVZ-u nisam održao niti jedan sastanak jer smatram da te poslove dobro obavlja Udruga i da se ne treba duplicirati a to ću i sutra reći na OTS-u. Mi kao Udruga pokrivamo sve aspekte interesa profesionalnog vatrogastva, pa onda ovaj Odbor pri HVZ-u i ne treba jer su u njemu smo zapovjednici koji dobro odrađuju svoj posao, a pored tog Odbor nije reguliran Statutom HVZ-a. Usvajanje ovog izvješća je potvrda da smo radili prema planu a plan je bio da se borimo za status profesionalnog vatrogasca, da se održi ovakav minimalni standard u kome JVP mogu funkcionirati što smo uspjeli napraviti za 2016. godinu dok u 2017. godini zbog ograničavanja sredstva i ubacivanja nove JVP nismo uspjeli zadržati minimalne standarde na istoj razini pa je došlo do manjeg smanjenja. Smatram da je ovo izvješće obuhvatilo sve naše aktivnosti koje smo obavili te da se za Skupštinu napravi izvješće za 4-godišnji rad Udruge, jer se ovaj saziv zamjenjuje novim pa se treba vidjeti što je u ovom sazivu napravljeno.

Mautner smatra da se treba direktno tražiti sastanak kod ministra u vezi profesionalne mirovine te mu objasniti kakvo je stanje u vatrogastvu i da sigurno i on sam ne želi da mu požar gase ljudi preko 60 godina starosti, ovako s dopisima smatra da nije dovoljno te da treba biti uporniji u traženju rješenja za naše zahtjeve.

Tajnik napominje da je problem u promjeni vlade jer ova sadašnja neće niti da čuje da se nastavi ono što je prethodna napravila ne zbog toga da to nije dobro već zato što su to oni

prethodni napravili a sadašnja Vlada ima svoj koncept i ne želi preuzimati od bivše Vlade. Mi možemo zatražiti prijem kod ministra ali to neće promijeniti njihov stav prema ovom problemu. Sigurno će se nešto mijenjati u pogledu mirovina i mirovinskog sustava pa ćemo pratiti i intervenirati na vrijeme.

Vrebec pita da li smo dobili tekst prijedloga Zakona o profesionalnoj mirovini koji je napravljen od prethodne Vlade RH.

Tajnik napominje da smo ga dobili samo na uvid da ga pročitamo ali u tekstualnom dijelu na papiru nismo ga mogli dobiti jer i prethodna Vlada ne želi svoje ideje dati novoj Vladi.

Predsjednik dalje navodi da li se u ovom izvješću treba što dodati pa predlaže da se za izbornu Skupštinu UPVH izradi četverogodišnje izvješće o radu zajedno sa financijskim izvješćem da se vidi da smo imali pad te da smo taj pad preokrenuli i zato sad imamo pozitivno poslovanje. Postavlja pitanje da li se godišnje financijsko izvješće mora objaviti na www stranicama Udruge PVH.

Tajnik napominje da samo one udruge koja provodi programe i projekte od interesa za opće dobro financirane iz javnih izvora najmanje jedanput godišnje o svome radu, opsegu, načinu stjecanja i korištenja sredstava izvještava davatelja sredstava, a putem mrežne stranice ili na drugi odgovarajući način obavještava i širu javnost. Ostale Udruge nemaju tu obvezu pa ne moraju na www stranicama objavljujati godišnja financijska izvješća.

Ferhatović smatra da bi trebali upoznati što smo mi to sve radili da bi riješili radno pravni status profesionalnih vatrogasaca s profesionalnom mirovinom gdje smo proveli dane u pregovorima s ministarstvom da na kraju nismo ništa dobili. Isto tako bi napomenuo da se puno vremena i truda uložilo u izradu nalog za izradu pravilnika za liječničke preglede vatrogasaca, a taj nalog je objavljen na www stranicama Udruge te da od njegovog objavljivanja nema ništa. Upozorava da je zdravstveno stanje profesionalnih vatrogasaca vrlo upitno, da su napravili preglede te utvrdili oboljenja štitnjače kod većeg broja vatrogasaca a sada nemaju pravi kriteriji za određivanja zdravstvenog stanja te da će nam profesionalni vatrogasci završavati kao invalidi rada. Mi smo sve napravili da se ovaj pravilnik objavi i on se sada nalazi u HVZ te ih treba pritiskati da se ovaj pravilnik što prije objavi. Smatra da trebamo zakonski zaštititi ljude jer ako ne znamo kakvo je zdravstveno stanje kod vatrogasaca u 40 godini života nećemo znati kako je posao profesionalnog vatrogasaca utjecao na njegovo zdravlje u 50 godinama. Napravili smo prije 6 – 7 godina i procjenu radnih mjesta u vatrogastvu koja je trebala biti usvojena na razini države i financirana od strane DUZS pa se i tu nije ništa dalje napravilo. Smatra da se sve te aktivnosti ponovo moraju pokrenuti jer zdravstveno stanje u vatrogastvu nije zadovoljavajuće a HVZ ne brine o zdravstvenom stanju i kao zakonski predlagači nisu zainteresirani da se problematika zdravlja vatrogasaca riješi na prikladan način. Mi ćemo na seminaru u Opatiji imati izlaganje o uvjetima rada vatrogasaca i profesionalnim mirovinama. Mi smo preuzeli EU propise koji su se bitno promijenili u pogledu zdravlja vatrogasaca. Predlaže da se za izbornu skupštinu napravi izvješće za četverogodišnji mandat da se vidi što smo u tom periodu radili. Isto tako napominje da se u zakon o zdravstvenom osiguranju ubacio i liječnički pregled dobrovoljnog vatrogasaca tako da mi štitimo i dobrovoljne vatrogasce.

Predsjednik napominje da je udruga objavila smjernice za liječnički pregled vatrogasaca, a da nije napravljen pravilnik koji bi se objavio odnosno da se još nisu stvorili uvjeti da se po tim smjernicama postupa. Isto tako predlaže da se u izvješću za četverogodišnji period napravi analitički prikaz sudjelovanja pojedinih članova predsjedništva na sjednicama te njihove aktivnosti.

Tajnik napominje da se s izradom Pravilnika o liječničkim pregledima odustalo iz razloga što nismo dobili profesionalnu mirovinu, a prema zdravstvenim kriterijima iz smjernica jedan veći dio profesionalnih vatrogasaca ne bi zadovoljio na pregledu, a prema Zakonu o radu tada bi bili ispunjeni uvjeti za osobno uvjetovani otkaz, što nam sigurno nije u interesu, te je prije

primjene ovih kriterija potrebno osigurati da oni koji ne prođu na liječničkom pregledu imaju odstupnicu a to smo htjeli s profesionalnom mirovinom.

Ferhatović ponovo napominje da kad bi znali sami vatrogasci kakvo im je zdravlje i njihov zapovjednik sigurno ne bi izlazili na intervencije jer za pojedine bolesti to predstavlja veliki rizik za njegovo zdravlje.

Predsjednik napominje da postoje argumenti za izradu pravilnika o zdravstvenim pregledima vatrogasaca ali trenutak kada ćemo to napraviti ovisi o drugim uvjetima i to ćemo u planu rada za naredno razdoblje unijeti. Predlaže da se donese zaključak o izradi četverogodišnjeg izvješća za izbornu skupštinu s analitikom prisutnosti i aktivnosti na sjednicama predsjedništva. Jednoglasno je prihvaćen prijedlog da se izvješće za 2016. godinu usvoji a da se za izvještajnu skupštinu napravi četverogodišnje izvješće o radu.

Točka 3. dnevnog reda – Usvajanje financijskog izvješća UPVH za 2016. g

Predsjednik napominje da financijsko izvješće treba usvojiti zajedno s izvješćem o radu te predlaže da tajnik objasni cjelokupno financijsko izvješće uz napomenu da bi se za Skupštinu trebalo napraviti zbirno financijsko izvješće za period od 4 godine koliko traje mandat ovog saziva.

Tajnik navodi da su ukupni prihodi u protekloj godini iznosili 213.097,07 kn što je ostvareno od članarine 209.084,12 kn te 4.012,95 kn od kamata. Rashodi u protekloj godini su bili 206.441,11 kn a koji se odnose na izdatke za održavanje web portala u iznosu od 13.585,33 kn, izdaci za usluge u iznosu od 170.578,50 kn i ostali izdaci u iznosu od 22.277,28 kn. Nije bilo bitnog probijanja planiranih izdataka osim za tri stavke u vrlo malim iznosima a za jednu stavku „tekuće donacije“ odstupanje je bitno planirano 2.000,00 kn a ostvareno 3.250,00 kn a tomu je razlog što smo za obilježavanje Kornatske tragedije s biciklijadom kupili vatrogasnu opremu koja je donirana DVD-u Vodice. Dakle u protekloj godini smo pozitivno poslovali s viškom od 6.655,96 kn koji prenosimo u 2017. godinu koja se dodaju na prenesena sredstva iz 2015. godine tako da ukupno imamo prenijetih sredstva u iznosu od 233.724,64 kn koji nam stoje na raspolaganju u 2017. godini.

Predsjednik konstatira da ulaganje u promidžbu ima učinka a to je izrada i podjela znački, izrada i podjela majica s logotipom te održavanje radionica i seminara te se sukladno tome i aktivnostima pojedinih članova Predsjedništva došlo do povećanja članstva a time i prihoda pa smo u prethodnoj godini mogli pozitivno poslovati. Dakle nakon jedne stagnacije članstva trend se preokrenuo u pozitivnom smislu te smo povećali članstvo što trebamo nastaviti i u narednim godinama. Dajem na raspravu ovakvo financijsko izvješće. Predlaže da se financijsko izvješće za 2016. Godinu prihvati a da se za izbornu skupštinu napravi četverogodišnje izvješće s analitikom po svakoj godini te da se kao takvo da na usvajanje skupštini.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog predsjednika da se prihvaća financijsko izvješće za 2016. godinu a da se za izbornu skupštinu napravi četverogodišnje financijsko izvješće.

Točka 4. dnevnog reda – Plan rada za 2017. godinu

Predsjednik napominje da je plan rada za 2017. godinu dostavljen svim članovima Predsjedništva te ako imaju da u raspravi iznesu svoje prijedloge. Napominje da nam je od prethodne godine ostalo dosta novca gotovo za cijelu godinu poslovanja te da bi ga trebalo uložiti u aktivnosti kojima bi se omogućio odlazak vatrogasaca u profesionalnu mirovinu ili neki drugi oblik zbrinjavanja, a ne da nakon liječničkog pregleda ima uvjeta za osobno uvjetovani otkaz. Tu svakako treba zajedno raditi sa sindikatima da budemo partneri jer isto tako morat ćemo dati važnost kod definiranja radno pravnog statusa profesionalnog vatrogasca zajedno sa sindikatom

da se osigura da nam vatrogasci ne završe na cesti nego da se u takvim slučajevima zakonski zbrine na drugim poslovima koje može obavljati u nekoj drugoj službi ili na drugim poslovima. Pored redovne djelatnosti koju Udruga obavlja u narednom periodu treba se fokusirati na zaštitu zdravlja vatrogasaca posebno na vatrogasnim intervencijama i redovitim i kvalitetnim liječničkim pregledima te zbrinjavanju onih koji ne zadovolje na pregledima bilo kroz Zakon o vatrogastvu ili neki drugi zakon kao što smo već izradili Zakon o profesionalnoj mirovini. Ako se isključi Zakon o profesionalnoj mirovini tada ove stvari moramo riješiti s Zakonom o vatrogastvu, i to tražimo od glavnog vatrogasnog zapovjednika da se utvrdi stanje u vatrogasnim postrojbama po pitanju starosne strukture, da se propiše ulazni test za vatrogasce te da podignemo kriterije na mlađim vatrogasce jer ako to ne napravimo u vatrogastvo će nam dolaziti sve stariji i stariji vatrogasci s narušenim zdravljem, a neće imati uvjete za odlazak u mirovinu. Smatram da mi kao struka moramo iznijeti argumente zašto profesionalni vatrogasac s 55 godine više ne može dati dovoljan učinak na vatrogasnoj intervenciji i da se nađe način kako to riješiti, a to ćemo tražiti od glavnog vatrogasnog zapovjednika i na sastanku s ravnateljem DUZS. A nakon tog možemo puno tog napraviti ako zajedno krenemo u ova rješavanja te smatram da HVZ tu neće imati primjedbi, a profesorica Zavalić će u tome pomoći te da glavni zapovjednik na kraju ima s čim zapovijedati. Pored ovog navedenog tražimo da dođe do preustroja vatrogasne službe pa kakva ona god bila jer ovakva nije dobra. Mi moramo dovesti pred gotov čin ministarstvo, a trebamo napraviti istraživanja i ispitivanja koja će nam dati argumente da nastupamo pred nadležnim ministarstvom.

Ferhatović smatra da se trebaju tražiti uvjeti rada za sve vatrogasce bili oni dobrovoljni ili profesionalni i da su oni na području svoje županije uspostavili takve odnose da se ne pravi razlika u pravima na zdravlje. Isto tako smatra da sva radna mjesta u vatrogastvu nemaju uvjete za beneficirani radni staž jer nisu svi poslovi s posebnim uvjetima rada te kad se napravi procjena rizika radnih mjesta onda se po tome može raditi sistematizacija radnih mjesta te utvrditi koja su to radna mjesta u vatrogastvu s posebnim uvjetima rada i za koja se treba primjenjivati uvjeti za liječnički pregled kako je predloženo u Smjernicama.

Predsjednik napominje da je s terena puno upita oko rješavanja ovih radno pravnih problema u vatrogastvu, i vide i naši članovi da se u ovom području Udruga puno zalagala za rješavanje ovog problema. Mi možemo raditi na pitanju preustroja vatrogasne službe poput Zavoda za hitnu medicinu ili nešto slično, a tu je pitanje da li da zadržimo sadašnji status ili da radimo na poboljšanju vatrogasne službe. Ovakvo stanje u vatrogastvu nas gura prema dnu i zato se Udruga mora zauzeti za promjene koje bi nas podizale u svim pogledima. Sindikat je tražio korjenite promjene u ustroju vatrogasne službe i to su dosta teški zahtjevi koje zahtijevaju od glavnog vatrogasnog zapovjednika. Molim Sinišu Petkovičeka da nas informira o stavu sindikata koji pregovaraju s nadležnim ministarstvima u vezi definiranja minimalnih standarda.

Petkoviček napominje da su sindikati iznijeli svoj stav na sastanku u Ministarstvu financija u vezi definiranja minimalnih standarda za JVP te primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike te su predložili da se u Uredba o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u državnoj službi, članak 25.a, kojim se uređuju Posebni nazivi radnih mjesta u Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje, na način da se ovim člankom propišu i druga postojeća radna mjesta profesionalnih vatrogasaca u vatrogasnim postrojbama, koja njime nisu obuhvaćena, nadalje da se u Uredba o poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi, članak 11., kojim se utvrđuju poslovi radnih mjesta s posebnim uvjetima rada u Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje i visina dodataka, na način da se ovim člankom propišu dodaci i za druga postojeća radna mjesta profesionalnih vatrogasaca u vatrogasnim postrojbama, koja njime nisu obuhvaćena. Isto tako su predložili da se primjeni Kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike u pogledu osnovice i pripadajućih materijalnih prava, čime bi se uz navedeno definiranje koeficijenta složenosti poslova za radna mjesta profesionalnih vatrogasaca utvrdili svi potrebni parametri za definiranje plaće i dodataka na plaće profesionalnih vatrogasaca za koja se

sredstva osiguravaju kroz minimalne financijske standarde, kao i obveza osnivača u pogledu materijalnih prava profesionalnih vatrogasaca. Također zahtijevaju da se zadrži broj profesionalnih vatrogasaca u JVP u odnosu na broj utvrđen planom zaštite od požara, čime bi minimalni financijski standardi istovremeno bili i pokazatelj broja profesionalnih vatrogasaca u JVP, a moglo bi lakše pratiti kretanje broja zaposlenih, kao i odnos broja profesionalnih vatrogasaca u odnosu na druge pokazatelje (broj požara, intervencija, broj stanovnika, površinu i sl.). Na kraju u svom zaključku navode da ukoliko bi se sredstva za financiranje vatrogastva utvrdila na predloženi način, sustav plaća profesionalnih vatrogasaca u JVP bio bi jednoobrazan i transparentan jer bi bile poznate sve sastavnice plaće profesionalnog vatrogasca – naziv radnog mjesta, koeficijent složenosti poslova, dodatak na posebne uvjete rada, osnovica za izračun plaće, dodaci na plaću i razina materijalnih plaća, što sada nije slučaj jer se iz dosadašnjih minimalnih financijskih standarda nije moglo utvrditi što čini plaću profesionalnog vatrogasca, niti je ona, na minimalnoj razini, bila jednaka za sve zaposlene u JVP. Evo to su ukratko zahtjevi sindikata u rješavanju načina financiranja JVP kroz minimalne financijske standarde a da se izbjegniju dosadašnji kriteriji na koje svi prigovaraju.

Predsjednik napominje da je ovo uvod za raspravu prema točki 6. dnevnog reda a ovdje je iznijeto kako bi utvrdili da li ćemo u ovoj godini unijeti u plan aktivnosti vezane za prijedlog sindikata ili ćemo tražiti da se zadrži dosadašnji način raspodjele MFS.

Tajnik napominje da je povod ovim pregovorima bilo smanjenje MFS za 2017. godinu zbog ulaska JVP Sinj u MFS i zbog neprimjene KU DSN u vezi povećanja osnovice plaće za 2%, + 2%, +2% koji su unijeti u KU pa smo mi svojim dopisima prema nadležnim ministarstvima upozorili na ovu problematiku, a isto je to učinio i sindikat te je došlo do pregovora u Ministarstvu financija na kojima je sindikat dobio zadatak da predloži model financiranja JVP što su oni i učinili. Na ovim sastancima je donijet zaključak da se hitno moraju mijenjati Zakon o zaštiti od požara i Zakon o vatrogastvu kako bi se spriječilo da se JVP više ne mogu osnovati a da osnivač nije osigurao njeno financiranje te da se novoosnovane JVP ne mogu koristiti MFS koji su utvrđeni za dosadašnje JVP.

Petkoviček napominje da je DUZS učinila maksimalni napor kako bi se nagomilani problemi u vatrogastvu glede MFS počeli rješavati te smatra da se uz suradnju svih subjekata u vatrogastvu odnosno sindikata, Udruge i DUZS mogu ovi problemi mogu riješiti na najpovoljniji način za vatrogastvo, a kako bi se ostvarili preduvjeti i za daljnji razvoj vatrogastva.

Predsjednik ponovo napominje da je ovo uvod u točku 6. dnevnog reda te predlaže da se završi rasprava oko plana rada za 2017. godinu te isto tako i za Financijski plan za 2017. Što je slijedeće točka dnevnog reda.

Vrabec napominje da bi se Plan rada i Financijski plan za 2017. godinu trebao donijeti u prethodnoj godini za narednu godinu, pa se postavlja pitanje što smo mi do sad radili. Smatra da bi se prije nove godine trebala održati Skupština koja bi usvojila Plan rada i financijski plan za narednu godinu.

Tajnik napominje da smo Financijski plan bili dužni donijeti do kraja prethodne godine što smo i učinili na sjednici Predsjedništva koja je održana 01.12.2016. godine pod točkom 6. dnevnog reda, a da se ovdje usvaja Plan rada kao i Financijski plan koji ide na Skupštinu koja ga usvaja, a što je propisano našim Statutom. Prema članku 20. Statuta UPVH Skupština odlučuje o planu rada i financijskom planu za sljedeću kalendarsku godinu i izvješće o radu za prethodnu kalendarsku godinu nakon usvajanja na Predsjedništvu te o financijskom izvješću za prethodnu godinu.

Predsjednik predlaže da se da se ovako predloženi plan rada i financijski plan usvoji pa da se pređe na slijedeću točku dnevnog reda.

Mautner smatra da bi se financijska sredstva koja su namijenjena za promidžbu a predviđena su u 2017. godini bolje iskoristite kroz informiranje javnosti o problemima u vatrogastvu zakupom oglasa u sredstvima priopćavanja ili sličnim aktivnostima kako bi se

javnost upoznala o problemima jer naše dopise prema ministarstvima rješavaju pojedini činovnici a da za njih ministri i ne znaju, pa smatra da će se kroz medije to bolje upoznati.

Predsjednik smatra da se više ne čitaju portali pojedinih udruga nego se to sve objavljuje preko društvenih mreža pa bi se trebala angažirati tvrtka koja bi nam kreirala našu stranicu na društvenim mrežama koju bi mi dale nastavljali puniti informacijama. Za informaciju članovima, morali smo mijenjati tvrtku za održavanje web stranica jer nam je prethodna otišla u stečaj pa smo za sad napravili najosnovnije tako da možemo stavljati potrebne informacije za članstvo. Prihvaća se prijedlog da se pokuša preko društvenih mreža bolja prezentacija rada Udruge PVH a sredstva su za to osigurana pa će se na tome i raditi.

Tajnik smatra da se ne bi smjelo ići agresivno u medijima protiv državnih tijela s kojima trebamo surađivati te da je bolji put suradnja nego napadi i da uz suradnju s DUZS i ostalih sudionika pokušamo dobiti maksimalno za profesionalne vatrogasce.

Frehatović predlaže da se u plan rada unese istraživanje oko oboljenja vatrogasaca, utjecaju stresa na zdravlje vatrogasce te da bi nam takva istraživanja bila podloga za zahtjeve oko profesionalne mirovina.

Labaš napominje da su prema istraživanjima povjerenja građana prema institucijama vatrogasci stavljeni na drugo mjesto te da se vidi da vatrogasci uživaju veliko povjerenje građana pa to treba iskoristiti u promidžbi vatrogastva.

Predsjednik predlaže da se usvoji Plan rada za 2017. godinu s iznijetim dopunama te uz predloženi Financijski plan za 2017. iz točke 5. dnevnog reda za 2017. godinu kojim bi se realizirao plan rada. Članovi Predsjedništva glasanjem su jednoglasno prihvatili Plan rada za godinu.

Točka 5. dnevnog reda – Financijski plan za 2017. godinu

Predsjednik predlaže da tajnik ukratko iznese prijedlog Financijskog plana za 2017. Godinu te da se sukladno prethodnoj točki usvoji ovakav financijski plan.

Tajnik navodi da je Financijski plan za 2017. godinu napravljen na temelju Financijskog izvješća za 2016. godinu tako da su svi troškovi koji su navedeni u izvješću planirani u ovom Financijskom planu s tim da se na poziciji „-promidžbeni materijali“ planira utrošiti 50.000 kn a kako je naprijed u raspravi zatraženo na izradu profila na društvenim mrežama te za istraživanja o bolestima u vatrogastvu. Ukupni troškovi za 2017. godinu su planirani u iznosu od 242.300,00 kn a prihodi u iznosu od 224.300,00 kn. Dakle postoji u financijskom planu povećani troškovi u odnosu na prihode u iznosu od 19.000 kn a koji će se podmiriti iz prenesenih viškova od prethodnih godina. Sve ostale stavke su nepromijenjene kao u prethodnoj godini i bitno ne utječu na pozitivno poslovanje Udruge.

Predsjednik predlaže da se nakon usvajanja Plan rada za 2017. godinu s iznijetim dopunama također usvoji i Financijski plan za 2017. godinu uz dopune kako je navedeno pod točkom 4. Dnevnog reda. Članovi Predsjedništva glasanjem su jednoglasno prihvatili Financijski plan za 2017. godinu.

Točka 6. dnevnog reda – Vrednovanje radnih mjesta u vatrogasnim postrojbama

Predsjednik za ovu točku uvodno izlaganje je dao Siniša, a tajnik je naveo da je u ovoj godini u MFS ušla nova JVP zbog koje su se smanjili MFS svim JVP nepravedno i bez pravih kriterija. Definiranje kriterija za određivanje MFS do sad smo mogli braniti makar smo bili svjesni da isti nisu pravedni jer ne uzimaju u obzir sve parametre, ali nismo htjeli oko tog stvarati problem do ovog trenutka kad se uključila nova JVP. Pa kako se Labaš htio prije javiti po ovoj problematici, predlažem da iznese svoj stav kao uvod u ovu točku dnevnog reda.

Labaš smatra da su dosadašnji kriteriji bili loši i da su neke postrojbe po vatrogascu godišnje dobile 90.000 kn a neke 180.000 kn i smatra da se tu mora napraviti pomak kako bi sve postrojbe po vatrogascu dobile barem približno isto na godišnjoj razini. Što se tiče sindikata smeta ga da se oni predstavljaju za sve vatrogasce a znamo da nije tako jer moja postrojba nije niti u jednom sindikatu a velike postrojbe imaju samostalne sindikate. Smatra da vatrogasci nisu državni službenici nego lokalni službenici i da oni imaju koeficijente za lokalne službenike ovisno o lokalnoj samoupravi. Neke manje postrojbe ne dobiju od osnivača nikakva sredstva za plaće dok veće pa i njegova od grada dobiju sredstva za plaće i mogu imati veće plaće. Manjim postrojbama će odgovarati da se vežu na koeficijente državnih službenika i namještenika dok većim to neće odgovarati. Ovaj prijedlog sindikata ga zabrinjava jer svi gradovi nisu jednako razvijeni i svi ne odvajaju sredstva za vatrogastvo, a na ovaj način se želi to unificirati. Smatra da se trebaju MFS odnositi na onaj broj vatrogasaca koji je utvrđen planom i procjenom ugroženosti od požara te da to bude neki osnovni standard a ostalo ako lokalna samouprava može odvojiti za dodatna sredstva neka odvaja. Dakle zalaže se za definiranje minimalnog standarda n razini države, a dodatak na njega da svaka jedinica lokalne samouprave određuje prema njenoj razvijenosti. Za ovu razliku od osnovnog standarda koji se osigurava kroz MFS je problem svakog zapovjednika koji može od lokalne samouprave osigurati. Zapovjednik je imenovan od lokalne vlasti i on mora slušati tu vlast pa o njemu ovisi koliko će od lokalne vlasti moći osigurati dodatnih sredstva za financiranje vatrogastva te to nije više problem niti sindikata niti Udruge nego svakog zapovjednika pojedinačno. Na kraju predlaže da se minimalni standard po vatrogascu osigura iz državnog proračuna a da se veći standard za svaku JVP osigura od strane jedinice lokalne samouprave.

Predsjednik zaključuje da je zahtjev da decentralizacija MFS po istim kriterijima ali uvesti unutra pravilo plaće a 85% sredstva koristimo za plaće, a da ne bude to ujednačen koeficijent nego da je to minimum po kojem se obračunavaju MFS koji se osiguravaju u državnom proračunu, po vatrogascu tko ih ima više ili manje i problem je novoosnovanih postrojbi koje moraju imati osigurana sredstva da bi mogle započeti s radom, kad ih država odobrava a kad ne, a ako ih odobri tada se za to moraju osigurati dodatna sredstva u MFS i to bi predstavljao minimalne standard u svakoj postrojbi a više od toga ili nadstandard treba osigurati svaki zapovjednik kod svoje jedinice lokalne samouprave.

Vrabec smatra da je sve što je iznio Labaš točno i to potpisuje ali se moramo vratiti unazad i vidjeti da je u početku to bilo jednako za sve te je vremenom došlo da promjena pa se očito sada vraćamo na staro da MFS budu za sve jednaki. Dobro je što Labaš može kod svojeg grada dobiti više nego što su MFS ali u puno postrojba je to osnova za njihov rad pa kod mene zapovjednik je sretan kad netko ode na bolovanje ili za saborskog zastupnika da može malo ostati za neke druge potrebe. Problem MFS je u tome što su oni već par godina jednaki a zaboravlja se da se za svaku godinu radnog staža povećava plaća za 0,5% što zahtjeva povećanje i MFS a mi ih dobivamo iste kao i prethodnih godina i tu se stvara manjak za plaće. Kako se onda mi možemo pokrivati a jedinice lokalne samouprave ne daju niti jedne lipe za pokrivanje ovih troškova, a da ne govorim o kupnji opreme i sredstva za vatrogastvo nego vozimo ono što imamo. Isto se ovo odnosi na sve manje postrojbe koje nemaju mogućnosti da ih sufinanciraju jedinice lokalne samouprave. Smatra da bi MFS trebali biti isti za postrojbe slične ili iste veličine pa treba naći balans da male postrojbe mogu poslovati a da se velikim ne onemoguću njihov veći standard, a smatra da se hitno mora nešto poduzeti jer ovo se neće moći dugo trpjeti.

Bilić podržava da se uvedu jedinstveni koeficijenti za sva radna mjesta u JVP jer sada su oni različiti i u jedinicama lokalne samouprave koje financijski bolje stoje zapovjedna radna mjesta imaju puno veće koeficijente od onih ostalih u manjim postrojbama. Tu sigurno imamo različite interese, ali nama u manjim postrojbama odgovara da su jedinstveni koeficijenti za sva radna mjesta u JVP na cijelo području države. Tamo gdje grad daje nekoliko miliona dodatnih sredstava tamo mogu biti i veći koeficijenti. Slaže se da tamo gdje su veće postrojbe da one ne

moгу biti u istom rangu kao Zagreb i Drniš, ali najbolji primjer su škole ovisno o broju učenika ravnateljima imaju različite koeficijente pa se isto može primijeniti i na vatrogastvo, da se kategoriziraju vatrogasne postrojbe.

Koprek se isto slaže s Bilićem jer male postrojbe ne dobiju od svoji osnivača gotovo ništa, a tu je i jako važan element da li je zapovjednik u dobrim odnosima sa trenutnom vlasti u gradu ili općini i o tome ovisi koliko će ga sufinancirati. Čim se promjeni vlast u gradu ili općini a politički mu nije pogodan zapovjednik, svaki gradonačelnik ili načelnik zna pročitati Zakon o vatrogastvu i sigurno mu neće dati ništa osim onog što dobije preko MFS. Dakle ovisi o tome da li je zapovjednik menadžer i da li je u dobrim političkim odnosima da dobije nešto više od MFS. Ja smatram da se treba urediti sustav financiranja nešto slično kao školstvo uz jedinstvene koeficijente za ostala radna mjesta u vatrogastvu.

Krilanović smatra da bi se na ove MFS koji se osiguravaju iz državnog proračuna trebalo obvezati zakonom da grad ili općina na ove MFS doda još 20%, ali to se mora riješiti zakonom kao što se riješilo financiranje dobrovoljnog vatrogastva, pa onda neće morati zapovjednik moliti gradonačelnika i načelnika za dodatna sredstva i neće biti bitno da li je zapovjednik u istoj političkoj opciji kao i gradonačelnik. Danas zapovjednik više nije zapovjednik nego se bavi papirologijom kojom su opterećeni sve više. Također smatra da nije dobro da svi imaju jednake MFS jer su neki gradovi i općine više ulagali u dobrovoljno vatrogastvo a neki u profesionalno pa dolazi do nejednakosti zato smatra da bi se MFS po jednom vatrogascu trebali razlikovati ali ne više od +/- 10%. Smatra da je bio dobar prijedlog prije 4 – 5 godina od strane JVP Grada Rijeke da se ovi MFS po vatrogascu izjednače u nekakvom razumnom periodu od 4 godine da ne dođe do prenaturnih skokova koje mogu imati za posljedicu otpuštanja vatrogasaca.

Ferhatović smatra da imamo dobar prijedlog i podržava da se ovi MFS po vatrogascu izjednače u nekom razumnom periodu, ali to su minimalni standardi a za sve preko tog treba se nastojati dobiti od osnivača. Što se tiče samih zapovjednika oni su političke funkcije i imenuju ih osnivači a da glavni vatrogasni zapovjednik nema nikakvog utjecaja na to makar se iz državnog proračuna osiguravaju MFS. Svakako trebamo imati jedinstveni stav oko ove problematike jer ako tako nastupamo možemo u tome i uspjeti.

Tulumović smatra da kao osoba koja je od početka u ovome može predložiti da se ide na jedinstvene koeficijente jer do sad to nije bilo moguće jer ste imali samo radno mjesto vatrogasac s koeficijentom 1,0 a nisu bila obuhvaćena ostala radna mjesta kao što je voditelj grupe, voditelj odjeljenja, vatrogasac – vozač te smo kemijali svaki za sebe i izmišljali koeficijente za ta radna mjesta. Napominje da to nije samo sindikat državnik službenika nego i lokalnih pa on ima pravo pregovarati u ima vatrogasaca koji su lokalni službenici. Svaka lokalna samouprava mora utvrditi svoje koeficijente i potpisati KU s sindikatom i kolike ćeš imati koeficijente to ovisi o osnovici koja je određena i koju su potpisom utvrdile dvije strane JLS i sindikat a to ne ovisi o definiranju koeficijenata u MFS. Istina je da se tako ne radi u većini JVP odnosno sindikat ne obavlja svoju osnovnu funkciju a to je pregovaranje s osnivačem jer očito ovako stanje odgovara i jednim i drugima. Mi zapovjednici u malim postrojbama nema svoju tajnicu, računovođu a sudjelujemo u svim vatrogasnim intervencijama i sada sam morao sudjelovati u požarima na otvorenom prostoru makar zbog zdravlja ne bi smio. Postoji tumačenje saborskog odbora da u koliko dobijete i 50 lipa iz državnog proračuna ili proračuna JLS morate primijeniti kolektivni ugovor za državne i lokalne službenike i namještenike, ako niste potpisali vlastiti KU s osnivačem. Kod mene ja sam prvo obavio pregovore sa svojim sindikatom to smo dali na upravno vijeće koje je usvojilo te smo takav prijedlog KU poslali u Sindikat DLSN koji su provjerili da li smo odredili koeficijente koji nisu manji od ugovoreni, dali su suglasnost na KU i isti je potpisan s gradom. Smatram da nije dobro samo pljuvati po sindikatima jer oni su svoj posao dobro odradili i bez njih ne bi imali ovo što sad imamo ali drugi ne rade sukladno zakonima i ne znaju svoja prava. Kod mene u statutu stoji i radno mjesto ravnatelja ustanove ali nije popunjeno i ja obavljam i te poslove.

Vrabec predlaže da se trebamo zalagati za optimalni standard a ne za minimalni jer ako se zakonom ne uredi da pored minimalnih standarda JLS mora dodatno osigurati određeni postotak od MFS kod nas će doći za nekoliko godina do otpuštanja vatrogasca ili ćemo se ugasiti kao postrojba.

Predsjednik smatra da se niti jedna JVP neće ugasiti ili zatvoriti ali da trebamo zauzeti stav oko ove problematike te predložimo da se prikupe podaci na razini države iz JVP i vatrogasnih organizacija te da se oni objedine na jednom mjestu pa da vidimo koliko se troši ukupno novca na vatrogastvo te koliko je to iznad MFS, te da vidimo koliko će imati utjecaj promjene koje se predlažu na ukupno vatrogastvo, te s ovim ne prejudiciramo rješenje oko definiranje koeficijenata na razini države te da se glavni zapovjednik i nadležna državna tijela pozabave rješenjem koje će pokrivati vatrogasnu službu u cijelosti. Ako se sada počnemo baviti pojedinim koeficijentima to neće dobro biti jer to neće rješavati niti sindikat a niti će se Udruga pitati koliko će biti pojedini koeficijent za pojedino radno mjesto nego se mora vidjeti koliko to ima novca i oni moraju biti dostatni za obavljanje vatrogasne službe. Ovo bi bio moj prijedlog kao zaključak a detalje što je iznijeto u ovoj raspravi da se uključi u naše pregovaračke timove kod rasprava o ovoj problematici. Sindikati će gurati svoje zahtjeve ali ne možemo biti sigurni da će uspjeti baš sve progurati, ali sigurno neće pristati na minimum koji je ispod sadašnjeg standarda.

Krilanović pita da li postoje podaci o tome koliko se za pojedinu JVP osigurava iz MFS a koliko se osigurava iz proračuna JLS za sve osnovane JVP.

Predsjednik takvi podaci ne postoje i nitko ih nije posebno skupljao i obrađivao.

Labaš ponovo napominje da su koeficijenti u pojedinim postrojbama za ista radna mjesta bitno različiti a pogotovo se to odnosi na razinu JLS i da će se u tom slučaju sve poremetiti ako se ide na jedinstvene koeficijente.

Tajnik napominje da ovi koeficijenti koji će se odrediti na razini države bit će samo za određivanje koliko koja JVP treba dobiti iz MFS za plaće pa će tako biti na primjer 20 vatrogasac s koeficijentom 1.0, 10 vatrogasac s koeficijentom 1.05, 5 vatrogasaca s koeficijentom 1,2 te će se ovi koeficijenti pomnožiti s osnovicom na državnoj razini i dobit će se ukupno koliko su plaće iz MFS koji se osiguravaju u državnom proračunu. A kolike će koeficijente imati pojedina JVP za pojedina radna mjesta to ovisi o KU između sindikata i osnivača ili o nekom drugom dokumentu, te da li će osnivač na ovako određene NFS dodati još novca za plaće pa tada osnovica može biti i veće od utvrđene samo iz MFS.

Mautner smatra da Predsjednik UPVH mora biti član radne skupine koja pregovara s ministarstvima i onda mi možemo tražiti da se ugrade naši zahtjevi koji su ovdje iznijeti.

Predsjednik predlaže zaključak da možemo podržati aktivnosti sindikat u dijelu ustrojavanja vatrogasne službe na jednakim principima na cijelom području a da koeficijenti nisu predmet sadašnjih pregovora. Da bi ušli u ovu problematiku moramo imati detaljne podatke kako se troše dosadašnji MFS te koliko imamo vatrogasaca u vatrogasnim postrojbama. Nakon što se utvrde ovi podaci predložiti jedinstvenu organizaciju vatrogasne službe, a sindikat će biti taj koji će pregovarati o koeficijentima za pojedina radna mjesta u vatrogasnim postrojbama. Zahtjev prema glavnom vatrogasnom zapovjedniku je da se snimi postojeće stanje u JVP da se vidi utjecaj budućeg ustroja te osnivanje novih postrojbi koje on odobrava te da predloži model kako to riješiti. Ovaj prijedlog zaključka po ovoj točki su svi članovi Predsjedništva prihvatili jednoglasno nije bilo suzdržanih niti protiv ovog prijedloga.

Točka 7. dnevnog reda – Vrednovanje radnih mjesta u vatrogasnim postrojbama

Predsjednik ovo je samo informacija, da bi glavni vatrogasni zapovjednik mogao vrednovati pojedina radna mjesta mora imati određene kriterije a to su nazivi i opisi radnih mjesta u vatrogastvu. Mi imamo jedini Pravilnik o jedinstvenom obliku i kroju odore članova

vatrogasnih postrojbi te oznakama zvanja iz 1994 godine u kojem se spominju radnih mjesta, i da se zapitamo koliko u postrojbama ima radnih mjesta koja odgovaraju po nazivu radnih mjesta i oznakama zvanja utvrđenih ovim Pravilnikom. Trenutno za jedno radno mjesto vozača vatrogasca ima gotovo sedam različitih naziva pa mi prema ovome ne možemo stvarno i vrednovati ovakva radna mjesta, a da bi se u pregovorima koje vode sindikati realno vrednovalo svako radno mjesto u vatrogastvu moramo imati isti naziv radnih mjesta. Stoga predlažem da glavni vatrogasni zapovjednik zajedno s dopisom prema JVP iz zaključka za točku 6. zatraži i popis radnih mjesta u svim JVP s njihovim opisom kako bi se napravila analiza i definirali jedinstveni nazivi radnih mjesta u JVP. Njega će sindikat sigurno tražiti da predloži nazive radnih mjesta s opisom kako bi se odredili jedinstveni koeficijenti za utvrđivanje MFS. Kako nemamo jedinstvene nazive radnih mjesta i njihovo vrednovanje pa onda ne možemo odrediti niti dodatak na uvjete rada za pojedina radna mjesta u vatrogastvu. Kad se skupe svi ovi podaci tada treba napraviti okrugli stol te pozvati sve zapovjednike, sindikate sve članove Udruge da vidimo o čemu mi to u vatrogastvu uopće možemo pričati. Ne postoje jedinstveni standardi u vatrogastvu za radna mjesta koje bi mogli vrednovati. Vrednovanje radnih mjesta u vatrogastvu je potrebno i za određivanje beneficiranog radnog staža za radna mjesta u vatrogastvu jer prema sadašnjem stanju takvih kriterija nema već su sva radna mjesta koje nosi naziv vatrogasac u beneficiranom stažu.

Ferhatović predlaže da glavni vatrogasni zapovjednik formira radnu grupu koja će u roku od mjesec ili dva napraviti sistematizaciju i vrednovanje radnih mjesta u vatrogasnim postrojbama. Smatra da sva radna mjesta u vatrogastvu ne mogu biti pod beneficiranim radnim stažom a da se za ta radna mjesta sada dodatno izdvajaju znatna financijska sredstva. Jedino glavni vatrogasni zapovjednik može tražiti podatke iz JVP da bi se na temelju tih podatak moglo napraviti jednoobrazni naziv radnih mjesta u vatrogastvu i njihovo vrednovanje. Postoje procjena rizika radnih mjesta te bi se iz te procjene rizika trebalo utvrditi da li neko radno mjesto zahtjeva beneficirani radni staž i to se ne može raditi na temelju provizorne ocjene nego na temelju procjene rizika radnog mjesta. Dakle procjenjujemo rizike na radnom mjestu a ne poslove koje on obavlja dok se nalazi u sjedištu vatrogasne postrojbe.

Krilanović smatra da samo ona radna mjesta za koja se traži posebna fizičke i psihičke predispozicije moraju biti u beneficiranom stažu a ostala to ne moraju biti. Isto tako vatrogasac – serviser vatrogasnih aparata izlazi na intervencije i ostavlja servisiranje u takvom slučaju pa i on mora biti izjednačen s ostalim vatrogascima, a ima tu još radnih mjesta koja su slična ovom te se i o njima treba voditi računa kod vrednovanja radnih mjesta u vatrogastvu.

Predsjednik smatra da se trebamo prvenstveno koncentrirati na radna mjesta koja su potrebna za obavljanje vatrogasne djelatnosti a da su JVP razvrstane u šest vrsta i trebamo o tome razgovarati a ne o drugim poslovima koji se obavljaju u vatrogasnoj postrojbi.

Petkoviček smatra da se bez stvarnih podataka koje treba prikupiti iz JVP ne može razgovarati o nazivima radnih mjesta u vatrogastvu i vrednovanju tih radnih mjesta ovako svako se zauzima za svoje rješenje a ne možemo vidjeti što je s drugim postrojbama.

Predsjednik smatra da moramo imati točne podatke da bi se uopće moglo o tome raspravljati, jer mi smo strukovna organizacija kojoj je u interesu uvođenje reda u nazive i vrednovanje svakog radnog mjesta u vatrogastvu koje je potrebno za operativnu pripravnost i intervencije, te predlaže zaključak da se nakon prikupljanja ovih podataka za ovu i prethodnu točku dnevnog reda organizira okrugli stol kako bi se zajedno definirali nazivi radnih mjesta u JVP i njihovo vrednovanje te utvrdili koja radna mjesta trebaju imati beneficirani radni staž a koja ne. Ovakav zaključak je jednoglasno prihvaćen od strane svih članova Predsjedništva.

Točka 8. dnevnog reda – Evidencija radnog vremena – tumačenje Komisije

Predsjednik napominje da smo dobili tumačenje Komisije za tumačenje KU za državne službenike i namještenike koje smo zatražili pa će o tome detaljnije tajnik.

Tajnik iznosi da smo od Komisije tražili njihovo tumačenje u vezi vođenja radnog vremena kad se radi o godišnjem odmoru te kad se radi o slobodnim danima. Prema tumačenju komisije br. 1/16 od 26. rujna 2014. u kome se daje pojašnjenje članka 16 stavka 1. KU navodi se: „Svim državnim službenicima i namještenicima neovisno o rasporedu radnog vremena, godišnji odmor treba računati u trajanju od 8 sati dnevno od ponedjeljka do petka, ne računajući subote, nedjelje i neradne dane utvrđene zakonom, sukladno članku 16. stavku 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.“. Također u tumačenju br. 3/31 od 16. prosinca 2013. KU se navodi: „Sukladno odredbi članka 31. stavka 1. alineje 7. Kolektivnog ugovora, službenik i namještenik ima pravo na dopust uz naknadu plaće (plaćeni dopust) za dobrovoljno davanje krvi 2 radna dana neovisno da li radi u turnusu, smjeni ili na drugi način. Pod radnim danom podrazumijeva se dan kad je službenik trebao biti na poslu prema njegovom rasporedu radnog vremena. Kod plaćenog dopusta radni dan proveden na plaćenom dopustu evidentira se u trajanju od osam sati.“. Međutim Ministarstva rada i mirovinskog sustava koje se poziva na Zakon o radu i odredbe članka 79. Zakona o radu, kojom je uređen načina utvrđivanja godišnjeg odmora navodi da se godišnji odmor radniku utvrđuje brojem radnih dana, ovisno o radnikovom tjednom rasporedu radnog vremena za pojedinog radnika – vatrogascu godišnji odmor utvrđuje se prema rasporedu njegova radnog vremena u sustavu turnusa (12-24-12-48), dakle ovisno o njegovom tjednom rasporedu, a ne prema nečijim tuđem ili uobičajenom rasporedu radnih dana (ponedjeljak – petak). Slijedeće tumačenje Komisije br. 20/44 od 22. siječnja 2014. gdje se za bolovanje jasno navodi da: „Državni službenik ili namještenik koji se nalazi na bolovanju ima pravo na naknadu plaće samo za dane, odnosno sate za koje bi imao pravo na plaću da radi prema redovnom rasporedu rada. Stoga se državnom službeniku i namješteniku koji radi u turnusima ili smjenama ili mu je rad organiziran na drugačiji način u smislu čl. 44. st. 11. Kolektivnog ugovora, za vrijeme bolovanja u evidenciju radnog vremena upisuju dani odnosno sati kada je prema redovnom rasporedu rada trebao raditi (uključujući subote, nedjelje, blagdane i sl.), a ne vrijeme od ponedjeljka do petka od 8 do 16 sati.“

Na ovaj naš upit Komisija je odgovorila da je ona ovlaštena samo za tumačenje KU i nije ovlaštena tumačiti Zakon o radu. Pri tumačenju KU zadaća je Komisije da protumači volju ugovornih strana, pri čemu nije obvezna svoje tumačenje uskladiti s tumačenjem odnosno mišljenjem ili stavovima drugih tijela već voditi računa da tumačenje ne dovede do uskrate ostvarivanja prava službenika i namještenika koje je ugovoreno KU.

Ovdje treba naglasiti problem kod korištenja dva dana slobodna za davaoca krvi te ako on započne koristiti ta dva slobodna dana s dnevnom smjenom, ima 12 sati u prvom danu, te nastavlja koristiti sutrašnji dan kad dolazi u smjenu u 19 sati i do kraja dana ima 5 radnih sati, dakle koristi ukupno 17 sati slobodnih, a kao mu se piše dva dana po 8 sati ima ukupno 16 sati što je manje za 1 sat od redovnog vremena. Ovdje nastaje problem jer se plaća za slobodne dane isplaćuje na temelju prosjeka zadnja tri mjeseca koji može biti povoljniji od redovnog mjeseca te može doći do manje isplate kod 16 sati nego kod 17 sati pa i do žalbe djelatnika.

Iz svega ovog što smo dobili proizlazi zaključak da se evidencija radnog vremena mora voditi prema Zakonu o radu jer je on viši pravni akt nego KU a taj Zakon kontrolira inspekcija rada i propisane su visoke kazne za onog tko ne vodi evidenciju radnog vremena prema Zakonu. Dakle za bolovanje, godišnje odmore i slobodne dane evidencija radnog vremena se mora voditi sukladno Zakonu o radu odnosno prema stvarnom rasporedu radnog vremena koji bi trebao raditi vatrogasac a ne prema nekom uobičajenom radnom vremenu.

Vrabec napominje da prema ovakvom tumačenju radnik na bolovanju može ostvariti prekovremen sate jer mjesec ima 168 sati a njegova smjena 186 pa nastaje razlika u satima koji mu se moraju isplatiti ili dati slobodne dane.

Tulumović napominje da se ne može doći do prekovremenih sati jer svaku smjenu moramo tako rasporediti da do prekovremenih sati ne dolazi u redovnom radu što se radi sa slobodnim danima ili satima u smjeni odnosno unaprijed planiranja radnog vremena u kojem nema viška sati i koji se radniku mora dati na uvid tjedan dana prije.

Koprek smatram da Komisiju za tumačenje KU jedinu mjerodavnu za tumačenje KU te da je Zakon o radu temelj sa sklapanje KU ali kada ga ugovorne strane potpišu on ih obvezuje u primjeni. Zakonom o radu dopušteno je da se ugovore drugačiji uvjeti rada od Zakona o radu. Obzirom da ovakva proturječna stajališta predstavljaju problem za nas koji to trebamo primijeniti u praksi navedeno bi trebalo sagledavati sa stajališta povoljnijeg prava odnosno što je povoljnije za vatrogasce ali da ni ja nisam siguran što bi bilo ispravno.

Tajnik napominje da je KU propisan upravo tim Zakonom o radu i u njemu se ugovara ono što je tim Zakonom dozvoljeno da se ugovori više, ali se ne može ugovoriti manje, a ono što je jasno definirano Zakonom i nije dana mogućnost da se KU ugovori drugačije mora se primjenjivati ono iz Zakona. U ovom slučaju je jasno definirano kako se mora voditi evidencija radnog vremena prema stvarnom rasporedu radnog vremena svakog djelatnika pa se to ne može drugačije u KU ugovarati.

Tulumović napominje kad se pojavio ovaj Zakon s odredbom o vođenju radnog vremena on se je konzultirao s inspektorom rada i ovaj mu je rekao da mora voditi prema stvarnom rasporedu ali da ne smije imati prekovremenih u redovnom radu te da mora raditi preraspodjelu sati u mjesecu smanjujući s 12 sati na 8 u pojedinim smjenama ili nešto drugačije ali da mu na kraju mjeseca ne smije biti višak sati. Ovakav raspored rada stavljam na oglasnu ploču do 25 u mjesecu za naredni mjesec. Naravno da se to ne dopada mojim ljudima ali takav je Zakon i ja ga moram poštivati, jer Zakon jasno propisuje u kojim uvjetima se može raditi prekovremeno a to nije redovno radno vrijeme.

Predsjednik napominje da se nama kao strukovnoj Udruzi stvara problem operativnosti vatrogasne postrojbe jer zbog ovakvog vođenja radnog vremena stvara se umjetno višak sati koji se preraspodjelom mora smanjiti pa u smjeni nemamo onoliki broj vatrogasaca za intervenciju koliko se zahtjeva prema vrsti vatrogasne postrojbe u koju je ista razvrstana. Sindikat traži da se sve što je obrađeno i plati, a zapovjednik mora kombinirati da nema prekovremenih sati što uzrokuje smanjenje plaće i smanjenje broja vatrogasaca u smjeni a mi moramo raditi ispod strukovnih kriterija za obavljanje vatrogasne intervencije jer se ne provodi strukovni nadzor u vatrogasnim postrojbama. Pitanje je kako bi se u ovakvim uvjetima osiguralo ti vatrogasca – vozača u smjeni što je propisano Planom zaštite od požara. Ovo je tumačenje a tko ga hoće primjenjivati to je njegova stvar a isto tako i ne mora ga primjenjivati samo mora voditi računa da nekog ne ošteti i da ga ne tuži te da ne dobije kaznu od inspekcije rada.

Točka 8. dnevnog reda – Određivanje datuma i mjesta održavanja 5. izborne Skupštine UPVH

Predsjednik pita da li ima kandidata za organizaciji ove izborne Skupštine Udruge.

Tajnik napominje da je sa stanovišta ekonomičnosti a i prometnog povezivanja te mjesta parkiranja najpovoljnije mjesto gdje smo i prošle godine održali izvještajnu Skupštinu Udruge te da se ona mora održati do 28.05.2017. godine. Pozive za Skupštinu s uputama o izboru članova Predsjedništva i njihovih zamjenika te izboru delegata za Skupštinu će poslati na teren mjesec dana prije održavanja Skupštine tako da se može održati izbori po podružnicama.

Predsjednik se slaže s predloženim te predlaže da se izborna Skupština održi na predloženom mjestu u periodu od 21. – 28. 05. 2017. Po mogućnosti da bude četvrtak. Svi

prisutni članovi Predsjedništva su se složili s prijedlogom mjesta i vremena održavanja izborne Skupštine Udruge profesionalnih vatrogasaca Hrvatske.

10. Razno – Suorganizacija radionice „Psihološka pomoć u vatrogastvu“.

Petkoviček napominje da se nastavno na zaključke s radionice održane u travnju 2016.g., i u ovoj godini planira održavanje radionice za 10. svibnja 2017. g. u organizaciji DUZS i suorganizaciji Udruge PVH pod nazivom „Psihološka pomoć u vatrogastvu“. Na radionici će biti prisutni predavači psiholozi iz MORH-a, MUP-a, Crvenog križa, predstavnik vatrogasaca g. Banjan i predstavnica iz Slovenije. Budući da je to stvarna potreba, a jedan od najnovijih primjera je nedavni događaj na vatrogasnoj intervenciju u Zagrebu, ova radionica bi trebala dati smjernice u kojem smjeru bi trebalo krenuti kod pružanja pomoći vatrogascima nakon nekih intervencija gdje su doživjeli određeni stres i šok. Ovdje bi trebali odlučiti oko nekih troškova koji se odnose na organizaciju radionice i sudjelovanje Borisa Banjana koji je naš član kao predavača na ovoj radionici na način da mu se podmire troškovi puta, a da se i svim predavačima nakon završetka rada organizira neki ručak (za oko 7 – 8 osoba). Financijski gledano to bi moglo biti oko 2.000 kn troškova koje bi Udruga kao suorganizator trebala pokriti.

Krilanović podržava ovu radionicu jer su oni imali isto problema s jednim vozačem nakon prometne nesreće koji je išao kod psihologa i koji mu je puno pomogao pa se čovjek nakon ove terapije oporavio.

Predsjednik predlaže da se prihvati suorganizacija ove radionice i da je ona potrebna za vatrogasce te da se pomogne u njejoj realizaciji naknadom putnih troškova predavaču a našem članu Borisu Banjanu te da se za predavače na ovoj radionici osigura ručak. Ovakav prijedlog je jednoglasno prihvaćen od svih prisutnih članova Predsjedništva.

Ovim je 8 sjednica Predsjedništva UPVH u IV sazivu završena u 13,20.

Zapisničar
Branko Šimara